

**Проблемно - ориентированный анализ работы МКОУ СОШ №1
за 2015-16 учебный год**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение
2. Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности
3. Система управления образовательным учреждением
4. Структура классов и анализ деятельности, направленной на получение бесплатного общедоступного образования в 2015-2016 учебном году
5. Реализуемые образовательные программы
 - 5.1. Уровень образовательных программ
 - 5.2. Анализ учебного плана и полнота реализации учебных программ
6. Качество подготовки обучающихся
 - 6.1. Результаты текущего и промежуточного контроля знаний
 - 6.2. Результаты реализации ФГОС НОО и ООО
 - 6.3. Результаты итоговой аттестации выпускников
7. Работа с одаренными детьми
8. Условия реализации образовательных программ
 - 8.1. Кадровое обеспечение
 - 8.2. Информационно-техническое оснащение
 - 8.3. Материально-техническое обеспечение
9. Воспитательная работа
10. Обеспечение решения учебно-воспитательных задач, определенных ООП МКОУ СОШ №1.
11. Методическая работа образовательного учреждения
 - 11.1. Анализ работы ШМО учителей начальных классов
 - 11.2. . Анализ работы ШМО учителей русского языка и литературы
 - 11.3. Анализ работы ШМО учителей физико-математического цикла
 - 11.4. Анализ работы ШМО учителей естественно-информационного цикла
 - 11.5. Анализ работы ШМО учителей иностранного языка
 - 11.6. Анализ работы ШМО учителей эстетико – технических дисциплин
12. Выявленные проблемы и задачи на следующий учебный год.

В 2015-2016 учебном году работа в школе была направлена на реализацию государственной политики в области образования в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», программами развития федеральной, региональной и муниципальной систем образования, введением ФГОС ООО.

Педагогический коллектив работал над темой **«Обеспечение эффективного функционирования и развития деятельности ОУ в условиях инновационной образовательной среды»**

Стратегические цели:

1. Создание условий и инновационных механизмов для введения ФГОС ОО, развития и повышения качества образования;
2. Усиление ориентации ОУ на развитие индивидуальных способностей и поддержку социальной успешности каждого школьника;
3. Повышение качества образования в школе через непрерывное профессиональное развитие педагога, его профессиональной компетентности в области теории и практики педагогической науки и преподавания предмета, освоение инновационных технологий обучения.

В ходе организации образовательного процесса в школе приоритетными **направлениями** работы являются следующие:

- организация деятельности ОУ по реализации прав граждан на получение бесплатного образования;
- создание условий для получения качественного образования;
- формирование здоровьесберегающего пространства школы, формирование культуры здорового образа жизни; выполнение норм СанПин;
- создание условий перехода в школе на федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

В ходе деятельности образовательного учреждения решались следующие **задачи:**

1. Повышение качества образования в условиях независимой оценки с учётом формирования подходов к требованиям ФГОС;
2. Обновление содержания и технологий образования, в том числе через реализацию государственных федеральных образовательных стандартов, интеграцию основного и дополнительного образования, эффективное использование Интернет - технологий, внедрение лучших инновационных практик;
3. Комплексное развитие информационного пространства, широкое использование электронных ресурсов для обеспечения открытости и прозрачности результатов педагогической деятельности учителя, образовательного учреждения;
4. Внедрение инновационных программ социализации и формирования культурной идентичности обучающихся;

5. Использование социокультурных возможностей муниципалитета в развитии системы дополнительного образования детей и реализации программ предпрофильной, профильной подготовки обучающихся, а также в условиях организации практики исследовательской и проектной деятельности обучающихся;

6. Создание условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся, формирование культуры здорового образа жизни, оказание помощи детям, нуждающимся в психолого-педагогической поддержке, подготовка условий для перехода к ФГОС для детей с ОВЗ;

7. Формирование и внедрение новых организационно-финансовых механизмов, стимулирующих повышение качества работы педагогов, эффективность использования ресурсов.

Школа реализует в своей деятельности спектр образовательных услуг по программам: начального общего, основного общего образования, среднего общего образования, специального (коррекционного) образования и дополнительного образования.

Школа свою деятельность направляет на обеспечение целенаправленного развития способностей учащихся, их личностный и социально значимый рост, обеспечивает доступность (бесплатное образование), равноуровневость и дифференциацию образования.

Формы организации образовательной деятельности:

- традиционные уроки;
- уроки – лекции, уроки- презентации, семинары;
- проекты;
- публичные защиты;
- конференции;
- социальная практика;
- интернет-уроки;
- дистанционные уроки

В школе осуществляется:

- инновационно-экспериментальная деятельность;
- внедрение ФГОС ООО;
- предпрофильная подготовка и профильное обучение
- информатизация УВД;
- организация исследовательской деятельности учащихся;
- развитие детской общественной организации;
- обеспечение безопасности образовательного учреждения

2. Организационно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения и система управления:

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 Чулымского района создано в 1943 году.

Свидетельство о государственной аккредитации: регистрационный номер 1465, выдано 15.10 2015 года, действительно по 6.10.2023 года.

Учредитель: администрация Чулымского района

Школа имеет филиал- начальная общеобразовательная школа №5.

Юридический адрес школы: 632551, Новосибирская область, город Чулым, ул.Л.Толстого, д.12

Школа осуществляет образовательную деятельность в соответствии с Уставом школы и действующей бессрочной лицензии на ведение образовательной деятельности серия 54ЛО1 № 0002028 регистрационный номер 8661, выдана 21.112014 года.

В соответствии с лицензией ОУ имеет право ведения образовательной деятельности по образовательным программам:

Таблица 1

№	Наименование образовательных программ	Уровень, направленность	Сроки освоения
1.	Начального общего образования	общеобразовательный	4 года
2.	Основного общего образования	общеобразовательный	5 лет
3.	Среднего (полного) общего образования	общеобразовательный	2 года
4.	Дополнительное образование детей и взрослых	Дополнительное образование	-

Порядок организации и ведение делопроизводства осуществляются в соответствии с утвержденной номенклатурой дел.

Для рассмотрения вопросов и принятия решений по основным вопросам организации и осуществления образовательного процесса в школе создан педагогический совет. Педагогический совет МКОУ СОШ №1 утверждает годовой план работы школы, планы подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся; проводит анализ работы школы за четверть, учебный год, анализ учебно-воспитательного процесса; обсуждает и принимает ООП и иные вопросы, касающиеся содержания образования; принимает решение о проведении промежуточной аттестации обучающихся; решает вопросы о переводе обучающихся из класса в класс, о поощрении обучающихся и награждении выпускников золотой и серебряной медалями; утверждает характеристики педагогических работников, представляемых к государственным, ведомственным и другим наградам; заслушивает отчеты администрации школы и педагогических работников по различным вопросам, касающимся учебно-воспитательного процесса.

Деятельность школы в течение учебного года осуществляется в соответствии с планом работы школы. Исполнение плана контролируется администрацией образовательного учреждения.

В школе ведется контроль исполнения поручений через журналы входящей и исходящей документации, а также заслушивание исполнителей на совещаниях при директоре и завуче.

В школе разработаны и утверждены в соответствии с действующим законодательством локальные нормативные акты:

1. Положение о системе оплаты труда
 2. Правила внутреннего трудового распорядка
 3. Положение о распределении выплат из фонда стимулирования
 4. Положение об обработке и защите персональных данных
 5. Положение о комиссии по трудовым спорам
 6. Положение о Совете Учреждения
 7. Положение о педагогическом совете
 8. Положение о совещании при директоре
 9. Положение о методическом совете школы
 10. Положение о методическом объединении учителей-предметников
 11. Положение о библиотеке
 12. Положение о социальном педагоге
 13. Положение о Совете профилактики в школе
 14. Положение о методическом объединении учителей
 15. Положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме
 16. Положение о классном руководстве
 17. Положение о группах продленного дня
 18. Положение о внутришкольном контроле
 19. Положение о рабочей программе педагога
 20. Положение о критериях и нормах оценки знаний учащихся по предметам
 21. Положение о приеме детей в первый класс
 22. Положение о приеме учащихся в 10 класс
 23. Положение о школьном самоуправлении
 24. Положение о порядке проведения промежуточной аттестации в переводных классах
 25. Положение о порядке проведения промежуточной аттестации в переводных классах
 26. Положение об организации индивидуального обучения больных детей на дому
- и др.

Все нормативные документы соответствуют действующему законодательству.

Приказы о прибытии (выбытии) оформляются своевременно. Алфавитная книга записи обучающихся и личные дела обучающихся ведутся в соответствии с требованиями школьного делопроизводства.

Ведется ежедневный учет посещаемости обучающихся учителями–предметниками и классными руководителями с соответствующими записями в классных журналах.

Вывод:

Для организационно-правового обеспечения образовательной деятельности МКОУ СОШ №1 Чулымского района располагает основным комплектом учредительной, нормативно-правовой и организационно-распорядительной документации, которая соответствует предъявляемым требованиям; лицензионные требования и нормативы соблюдаются; правила приема, отчисления и выпуска обучающихся в ОУ соответствуют действующему законодательству.

3. Система управления образовательным учреждением

Анализ управленческой деятельности образовательного учреждения предусматривает изучение системы внутришкольного управления как фактора, определяющего эффективность учебного процесса и его результаты. Тип структуры управления линейно-функциональный с элементами матричной структуры управления, которая организуется путем совмещения линейной и программно-целевой структур; в соответствии с программно-целевой организуется управление программами. С 2007г. в рамках реализации Программы развития ОУ создана матричная структура управления, которая организуется путем совмещения линейной и программно-целевой структур. В школе функционируют группы (пилотные, творческие), которые создавались и создаются временно для решения той или иной инновационной задачи.

Управление образовательным учреждением осуществляется в соответствии с законодательством РФ в области образования, нормативно-правовыми документами субъекта РФ, нормативными и распорядительными документами управления образования Чулымского района, Уставом школы и иными локальными актами.

Управление деятельностью школы осуществлялось директором Андреевой З.И., заместителем директора по учебно-воспитательной работе Черкасовой Е.М., заместителем директора по воспитательной работе Коржовой Н.М., заместителем директора учебно-воспитательной работе в филиале НОШ №5 Антоненко Н.Я., заместитель директора по дошкольному образованию Добрыниной Е.А. Функциональные обязанности между заместителями директора изложены в их должностных инструкциях, утверждены директором школы. Должностные инструкции именные и разрабатываются не реже, чем один раз в 5 лет.

Управление учреждением строится на принципах единоначалия и самоуправления. Функции управления: организационно-исполнительская, информационно-аналитическая, планово-прогностическая, контрольно-диагностическая, регулятивно-коррекционная, мотивационно-целевая деятельности. Уровни управления: стратегический, тактический, оперативный. Управление деятельностью осуществляется через реализацию основных управленческих функций.

Организационная структура управления школой представляет собой четырех - уровневую модель: первый уровень - стратегический в оргструктуре занимает директор школы и полномочные коллегиальные органы: педагогический совет, Совет школы, общее собрание работников, второй уровень - тактический представлен заместителями директора школы и такими службами, как научно-методический совет школы, административным советом, малыми педагогическими советами, бухгалтерией, библиотекой, инструктивно-методическими совещаниями с руководителями «пилотных групп» и инновационных проектов, родительским комитетом; третий уровень - оперативный представлен руководителями и членами методических объединений, советом профилактики, четвертый уровень занимает совет школьных сообществ, (научное общество учащихся, ЮИД, школьное самоуправление..)

Данная структура управления строится с использованием как вертикальных так и горизонтальных связей. Определена значимость каждой структуры, ее направленность на развитие личности учащегося и педагога. Все подразделения заявленной структуры имеют положения, планы работы, протоколы заседаний.

Формами самоуправления в МКОУ СОШ №1 являются Совет школы, общее собрание работников учреждения, педагогический совет. Непосредственное руководство учреждением осуществляет директор школы. Разграничение полномочий педагогического совета и общего собрания работников учреждения, Совета школы, а также директора закреплено в Уставе образовательного учреждения. Компетенция органов самоуправления, внутришкольного управления и учредителя четко разведена. Совет школы реализует принцип государственно-общественного характера управления, имеет управленческие полномочия по решению ряда вопросов функционирования и развития школы. Совет школы формируется с использованием процедур выборов, делегирования и кооптации из числа родителей (законных представителей) обучающихся, представителей обучающихся 9-х-11-х классов, представителей работников Учреждения. В состав совета Учреждения входят директор школы.

Общее собрание работников учреждения как самостоятельный орган самоуправления обсуждает и принимает Устав Учреждения (Устав ПРИНЯТ общим собранием работников МКОУ СОШ №1 (август 2014 г.), принимает решение об утверждении Коллективного договора.

Постоянно действующим органом управления учреждением для рассмотрения основных вопросов образовательного процесса является педагогический совет. На рассмотрение и принятие решений педагогическим советом выносятся вопросы, определяющие образовательную политику школы. Педагогический совет обсуждает и утверждает планы работы Учреждения, утверждает основную образовательную программу; заслушивает информацию и отчеты педагогических работников Учреждения, доклады представителей организаций, взаимодействующих с Учреждением по вопросам образования и воспитания обучающихся, в том числе сообщения о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима Учреждения, об охране труда, здоровья и жизни обучающихся и другие вопросы образовательной деятельности;

- принимает решение:

- о допуске обучающихся по результатам учебного года к обязательной итоговой аттестации,
- о порядке проведения промежуточных аттестаций для обучающихся невыпускных классов,

Повестки педагогических советов имеют тематическую направленность, прослеживается взаимосвязь тематики педсоветов с ведущей идеей Программы развития школы и экспериментальной работы. Протоколы педагогических советов отражают систему работы педагогического коллектива по организации учебно-воспитательного процесса, решению вопросов стратегии развития образования. Следует отметить, что главный вопрос, обозначенный в повестке педсовета, имеет выход на принятие управленческого решения.

Управленческие решения в основном (свыше 80%) адресные, с указанием сроков исполнения. Принятые решения подвергаются контролю за их исполнением, что отражено в протоколах педсоветов. На должном уровне в школе действуют общественные структуры и объединения, в том числе: родительский комитет, Совет профилактики. Привлечение родителей к управлению школой способствует укреплению связей между семьей и образовательным учреждением. Организация деятельности определена правилами внутреннего трудового распорядка, должностными инструкциями, годовой циклограммой и, в целом, обеспечивают ритмичный режим жизнедеятельности школы. Номенклатура дел утверждена приказом директора. Документы находятся в надлежащем порядке. В целом, организационная структура управления соответствует задачам развития учреждения, фактическому исполнению функций субъектов управления.

Делегирование прав и полномочий верхних уровней управления нижним в условиях школы позволяет эффективно осуществлять образовательный процесс, что повышает эффективность управления на любом уровне.

4. Структура классов

Состав учащихся по ступеням образования на 1 июня 2016 года:

№	Ступени образования	Количество детей
1	Группа раннего развития (предшкольный класс)	27
2	Начальное звено	295
2	Среднее звено	307
3	Старшее звено	40
	Итого	669

1.1. Структура общеобразовательного учреждения и контингент учащихся:		
классы	кол-во классов	кол-во уч-ся
1-ые	3	77
2-ые	3	76
3-ые	3	63
4-ые	3	79
5-ые	3	67
6-ые	3	71
7-ые	3	74
8-ые	2	39
9-ые	2	56
10-ые	1	22
11-ые	1	18
Итого	27	642

Вывод: Структура классов соответствует заявленному типу и виду образовательного учреждения

Анализ деятельности, направленной на получение бесплатного начального, основного и среднего образования в 2015-2016 учебном году

Параметры статистики	2013-2014	2014-15	2015-16
1. Обучалось			
1.1 В школе раннего развития	27	27	27
1.2 в начальной школе в филиале НОШ №5	275	281	295
1.3 в основной школе	-	9	15
1.4 в средней школе	240	288	307
1.5 заочное образование	59	54	40
1.6 всего	18	6 (2000+4 СОО)	8
	619	665	692
2. Переведены в следующий класс или закончили школу			
2.1 в предшколе	26	27	27
2.2. в начальной школе	271	281	295

<i>В филиале НОУ №5</i>	-	9	15
2.3 <i>в основной школе</i>	240	288	306
2.4. <i>в средней школе</i>	59	54	39
2.5 <i>заочное образование</i>	18	6	7
2.6. <i>всего</i>	613	665	689
3. Закончили школу на «4» и «5»			
3.1. <i>в начальной школе</i>	95	99	112
<i>В филиале НОШ №5</i>	-	4	6
3.2. <i>в основной школе</i>	77	104	102
3.3. <i>в средней школе</i>	26	25	13
3.4. <i>заочное образование</i>	-	-	-
3.4. <i>всего</i>	198	232	233
4. Неудачающие учащиеся			
4.1. <i>в начальной школе</i>	2 (1 клас.)	0	3(1 класс)+1
4.2. <i>в основной школе</i>	5	3	9
4.3. <i>в средней школе</i>	0	0	2
4.4. <i>всего</i>	7	3	15
5. оставлены на повторный курс обучения			
5.1. <i>в начальной школе</i>	1(3 ш МПК)	0	0
5.2. <i>в основной школе</i>	0	0	1+1 (заочное обучение)
5.3. <i>в средней школе</i>	0	0	1
5.4. <i>всего</i>	1	0	2+1
6. закончили школу			
6.1. <i>с аттестатом особого образца</i>	0	1:Функ Софья	0
6.2. <i>с золотой медалью</i>	1Пирожников а К.	8:Морозова К. Маренкова А. Шумакова О., Ювенка Д., Бутенко К., Ейбауэр Е., Барсукова Е., Екимова О.	0
7. Отличники			
7.1. <i>в начальной школе</i>	10	18	18
<i>В филиале НОШ №5</i>	-	0	0
7.2. <i>в основной школе</i>	9	12	14
7.3. <i>в средней школе</i>	9	8	1
7.4. <i>всего</i>	28	38	33

Анализ контингента учащихся показывает увеличение численности учащихся на конец года по сравнению с прошлым учебным годом. Количество классов комплектов уменьшилось на два.

Анализ статистики отсева за последние 3 года показывает, что за три учебных года ни один человек не отсёлся без уважительной причины. Однако наблюдается выбытие обучающихся в средне-специальные учебные учреждения в 10-11 классах, что связано с трудностями освоения программ третьей ступени обучения.

Средняя наполняемость классов:

1 - 4 классы – 24,6 учащихся; 5 - 7 классы – 23,6 учащихся; 8 - 9 классы - 24 учащихся; 10 –11 классы - 20 учащихся.

Школа работает по графику пятидневной учебной недели.

Продолжительность учебного года в 1 классах составляет 33 учебные недели, во 2-4,9,11 классах не менее 34 учебных недель в 5-7 классах – 35 недель, в 8,10 классах – 36 недель.

Продолжительность учебного занятия во 1(01-ое полугодие режим «ступенчатой» нагрузки) -11 классах составляет 45 минут. Расписание учебных занятий предусматривает перерывы между уроками не менее 10 минут.

Учебно-воспитательный процесс организован в одну смену. Начало занятий - 8 часов 30. Режим работы школы соответствует нормам СанПиН и утвержденному годовому календарному графику.

Индивидуальные, групповые и элективные занятия по выбору учащихся проводятся после окончания основных учебных занятий. Для обучающихся начальных классов созданы и функционируют группы продленного дня

1.4. Формы получения образования: Формы получения образования	Кол-во учащихся, получающих образование в данной форме
Очная	633
Обучение на дому (по состоянию здоровья) в течение года	1
Индивидуально (частичная или полная инклюзия)	8
Очно-заочная	8
Заочная	-
Семейное образование	-
Самообразование	-

В этом учебном году по программам VIII вида инклюзивно обучались 6 человек, с частичной инклюзией -2 (7а, 4в (учитель Попова Н.А.)), одна ученица обучалась индивидуально на дому (2 класс, учитель Соболева Н.М.). Все обучающиеся VIII вида успешно завершили учебный год, успевая по всем предметам, включенным в их индивидуальный учебный план. Двое выпускников 9 класса сдали экзамен по технологии и получили свидетельство об окончании школы.

В школе на конец года в 1 – 9 классах 19 человек обучались по программам VII вида. Дети с диагнозом СКК учатся в универсальных классах по учебникам для общеобразовательной школы, но на уроках учителя осуществляют индивидуальный подход, учитывая возможности ребенка, дают индивидуальные задания, используют карточки- подсказки. 15 обучающихся освоили учебные программы и переведены в следующий класс, ученик Никифоров Алексей 5б не успевает по математике, ученик 6в класса Сокол Никита не успевает по литературе, математике, истории и не аттестован по русскому, английскому языкам (причина – большое количество пропущенных уроков, бродяжничество, асоциальное поведение), 7а класс – Сук Данил (алгебра), Сульдин Александр (алгебра, геометрия). Работа с данными учениками будет продолжена по планам и программам ликвидации академического отставания в следующем учебном году.

Для внедрения инклюзивного обучения в школе:

Начато обучение педагогов на курсах повышения квалификации по работе с детьми с ОВЗ и умственно отсталыми обучающимися;

Обеспечен доступ в Интернет для всех педагогов и обучающихся;

В школьной библиотеке имеются комплекты учебников 1-9 классов для обеспечения детей с ограниченными возможностями.

5. Реализуемые образовательные программы

5.1. Уровень образовательных программ

Согласно действующей лицензии в ОУ реализуются следующие образовательные программы: начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования.

Реализуемые образовательные программы соответствует виду ОУ (средняя школа):

Образовательные программы начальной школы (первая ступень обучения):

В 2015 – 2016 учебном году начальная школа работала по следующим УМК:

Предшкола: ОС «Школа 2100»

1а, 1б, 1в Школа России

2а, 2б, 2в – ОС «Школа 2100»

3а, 3б, 3в – ОС «Школа 2100»

4а, 4в - Перспектива

4б – Школа России

В основной школе (вторая ступень обучения) используются примерные образовательные программы основного общего образования, составленные на основе федерального компонента государственного образовательного стандарта и ФГОС ООО, и авторские программы, составленные на их основе (в 5-8 классах), а также программы, реализующие ФК ГОС 2004 (9 классы).

В старшей школе (третья ступень обучения) используются примерные образовательные программы среднего (полного) общего образования базового и

профильного уровня, составленные на основе государственных образовательных стандартов, и авторские программы, составленные на их основе.

Рабочие программы педагогов разработаны на основе федерального компонента государственного образовательного стандарта по ступеням образования для 9-11-классов, и на основе ФГОС НОО для 1-4-х классов и ФГОС ООО для 5-8-х классов и примерных образовательных программ по предметам с учетом формирования ключевых компетентностей обучающихся.

5.2. Анализ учебного плана школы и реализация учебных программ

Целью УП 2015-2016 учебного года заключалась реализация обучающей и воспитывающей системы, особенностью которой является превращение школы в особую образовательную среду развивающегося типа, в которой современная действительность вызывает необходимость замены формулы «образование на всю жизнь» формулой «образование через всю жизнь», интеграцией программ, направленных на развитие личности школьника в рамках уклада школьной жизни.

В 2015-2016 учебном году параллели 6-8-х классов являлись «пилотными» площадками по опережающему внедрению в основную школу ФГОС ООО, в 5 классах стандарт введен на законодательном уровне.

Учебный план для 5-8-х классов составлен с целью реализации системно-деятельностного подхода, дальнейшего совершенствования образовательного процесса в условиях развития воспитательной системы школы, особенностью которой является превращение школы в особую образовательную среду развивающегося типа, обеспечения вариативности единого образовательного процесса, что позволяет развивать готовность и способность школьников к саморазвитию и реализацию творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности.

Обязательная часть позволила реализовать федеральный государственный образовательный стандарт, обеспечить овладение предметными (знания, умения, опыт творческой деятельности и др.), метапредметными (способы деятельности, применимых как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях), а также личностными (система ценностных ориентаций, интересов, мотивации и т.п.) результатами. Обязательная часть учебного плана выполнена на 100 %.

Часть УП, формируемая участниками образовательного процесса, были направлены на удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся в соответствии с их запросами и запросами их законных представителей, реализацию возможностей спроектировать свой собственный индивидуальный образовательный маршрут, и реализована на 100 %.

В 2015-2016 учебном году в параллелях 10 -11 классов было 2 класса-комплекта, реализующих помимо базового образования два профиля: информационно-технологический и социально-гуманитарный.

Инвариантная часть позволила реализовать федеральный и региональный компоненты государственного образовательного стандарта, обеспечить овладение выпускниками школы необходимым минимумом ЗУНов, гарантирующим продолжение образования в различных образовательных учреждениях и универсальными способами деятельности как собственными инструментами личностного развития. Инвариантная часть учебного плана выполнена на 100 %.

Часы обязательного школьного компонента реализованы на 100% и были направлены на решение следующих основных задач по возрастным группам:

в основной школе приоритетной ценностью выступает человек. Основные задачи - доминанты - формирование знаний о Человеке как феномене мира и о взаимодействии человека и общества; любознательность подростков проявляется в широте интересов. Именно для этого возрастного периода важно расширение содержания образования через введение новых предметов, активизацию познавательной деятельности через введение спецкурсов, развивающих занятий;

в средней школе – приоритетной ценностью выступает Общество и место в нем конкретной личности. Основные задачи доминанты этого направления - формирование знаний об обществе как современной среде человека и информации; основное внимание уделяется профильному обучению.

Часы вариативной части школьного компонента были реализованы на основании образовательного спроса обучающихся и родителей и на основании реализации кадрового потенциала. Часы вариативной части школьного компонента реализованы на 100 %.

Таким образом, учебный план 2015-2016 учебного года позволил сохранить преемственность образовательных программ, реализовать задачи Программы развития школы, способствовал полноценному базовому образованию, обеспечивая условия для развития личности, в которой гармонично сочетаются интеллект, нравственность, творчество и проявляется гражданская идентичность.

Учебный план реализован на 100%.

6. Качество подготовки обучающихся.

6.1. Уровень итогового и промежуточного контроля знаний

В 2015-2016 учебном году в школе 27 классов – комплектов, из них 2 профильный (2 социально-гуманитарных группы, 2 информационно-технологических), в которых обучалось 29 учащихся.

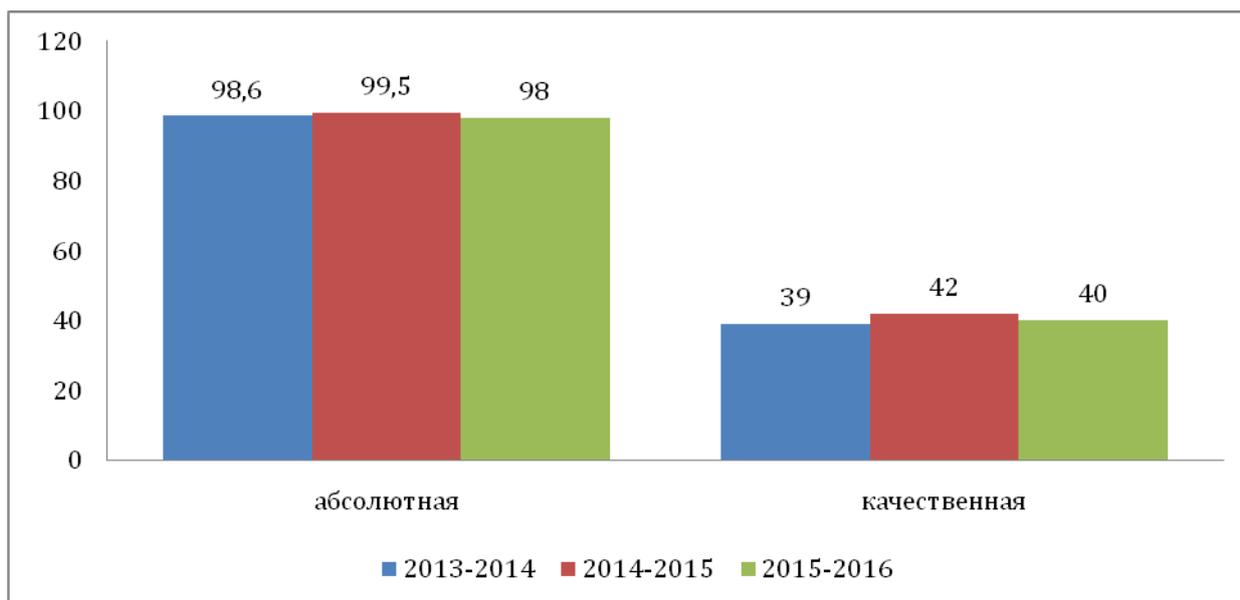
Особенностью данного учебного года являлась реализация в одном временном пространстве образовательных программ, обеспечивающих стандарты общего образования первого поколения (государственные образовательные стандарты-2004) в 9-11 классах и второго (федеральные государственные образовательные стандарты) в 1-5 (в штатном режиме), 6-8 (в режиме «пилотной» площадки)

классах. Удельный вес обучающихся ФГОС ООО на втором уровне образования составил от общего количества учащихся на уровне основной школы – 82 %.

Динамика успеваемости за три последних года

Учебный год	2-4 классы		2-4 классы филиал НОШ №5		5-9 классы		10-11 классы	
	Качество знаний	А% успеваемости	Качество знаний	А% успеваемости	Качество знаний	А% успеваемости	Качество знаний	А% успеваемости
2013-2014	46	99	-	-	32	98	44	100
2014-2015	48	100	80	100	36	99	46	100
2015-2016	51,4	99,5		100	33,2	97	32,5	95

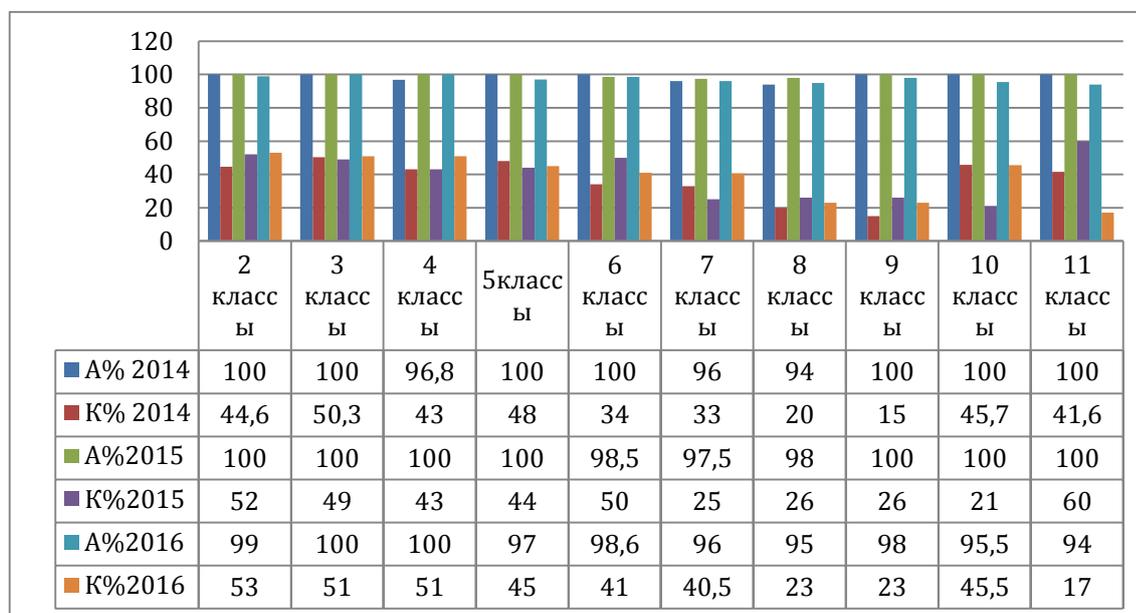
Динамика успеваемости по школе за три последних года



Анализ основных показателей деятельности школы показывает снижение абсолютной и качественной успеваемости по школе по сравнению с прошлым учебным годом. Абсолютная успеваемость снизилась на всех ступенях обучения. С академической задолженностью учебный год закончили 4 ученика начальных классов, 9 учащихся основного звена и 2 ученика старшей школы. Впервые в этом учебном году два выпускника Сухинин Денис 9б класс и Штарев Артем не были допущены к итоговой аттестации. Главная причина неуспеваемости кроется в систематических пропусках занятий и недобросовестном отношении к учебе. Но вместе с тем, педагогический коллектив школы не снимает с себя ответственность за то, что не сумели, во-первых, на раннем этапе обучения способствовать выбору индивидуальной траектории обучения и совместно с районной медико-педагогической комиссией определить вид обучения для некоторых детей, не полностью осознанно подошли к составлению документов с ходатайством о снятии седьмого вида. Во-вторых, не обеспечили воспитательный момент в формировании осознанного отношения к учебе, в недостаточной степени наладили продуктивные отношения с родителями неуспевающих обучающихся.

И, наконец, не приняли все возможные меры по профориентационной работе при переходе на старшую ступень обучения.

Субъективной причиной снижения уровня обученности можно считать ужесточение порядка проведения итоговой аттестации (учителя более критично подходят к выставлению оценок, зная о том, что под камерами видеонаблюдения выпускники не смогут воспользоваться посторонней помощью в ходе итоговой аттестации), но долгом учителя остается необходимость дать минимальный базовый набор знаний каждому ученику. Систематически проводились занятия в микрогруппах, педконсилиумы, малые педсоветы, индивидуальные встречи с родителями учащихся, испытывающими затруднения в обучении. Но, к сожалению, итоги года демонстрируют недостаточный уровень работы. Стопроцентная абсолютная успеваемость по итогам года только в параллели 3 и 4 классов. Качественная успеваемость в начальных классах выше прошлогодних показателей на 3,4 %, в основной и средней школе снижалась по сравнению с прошлым учебным годом во всех параллелях кроме 5 и 7 классов.



Успеваемость по отдельным классам

класс	Классный руководитель	Успеваемость 2014-2015		Успеваемость 2015-2016		Динамика
		A (%)	K (%)	A (%)	K(%)	
2а	Тишенок И.М.			100	56	
2б	Осечкова И.Г.			96	54	
2в	Выжимова Н.И.			100	48	
3а	Дятлова Л.Г.	100	74	100	54,5	=/-
3б	Соболева Н.М.	100	50	100	52	=/+
3в	Игишева Л.С.	100	30	100	45	=/+
4а	Жильникова Л.В.	100	75	100	59	=/-
4б	Фещенко Р.М.	100	38,5	100	38,5	=/=

4в	Тевлюкова И.А	100	30	100	54	=/+
5а	Дементьева С.П.	100	65	100	62,5	=/-
5б	Ивашкова О.В.	100	31	90,5	33	-/+
5в	Широкова Н.Н.	100	48	100	36	=/-
6а	Шумакова Е.Н.	100	52	100	48	=/-
6б	Екимова О.А.	100	33	100	35	=/+
6в	Титоренко О.А.	100	48	96	39	-/-
7а	Ермолаева Н.В	100	35	88	32	-/-
7б	Ермакова О.Г	100	68	100	58	=/-
7в	Демченко Е.А.	95	45	100	32	=/-
8а	Безлепко М.В.	100	38	95	38	-/=
8б	Алхимова Л.А.	95	10,5	94	5	-/-
9«а»	Фискович Л.В.	100	31	100	28,5	=/-
9«б»	Соседова Ю.В.	96	23	96	18	=/-
10	Татарникова О.Н.	100	28	95,5	45,5	-/+
11	Уныченко О.Н.	100	21	94	17	-/-

Абсолютная успеваемость		
Классы, в которых показатели снизились по сравнению с прошлым учебным годом:	Классы, в которых показатели стабильны по сравнению с прошлым учебным годом:	Классы, в которых показатели повысились по сравнению с прошлым учебным годом:
5б,6в,7а,8а,8б,10,11	3абв,4абв,5ав,6аб,7бв,9аб	
Качественная успеваемость		
Классы, в которых показатели снизились по сравнению с прошлым учебным годом:	Классы, в которых показатели стабильны по сравнению с прошлым учебным годом:	Классы, в которых показатели повысились по сравнению с прошлым учебным годом:
3а,4а,5а,в,6ав,7абв,8б,9аб,11	4б, 8а	3бв,4в,5б,6б,10

Падение и абсолютной и качественной успеваемости произошло в 6в классе (классный руководитель Титоренко О.А.), 7а классе (классный руководитель Ермолаева Н.В), 8б (классный руководитель Алхимова Л.А.) и 11 классе (Уныченко О.Н.). Самый низкий уровень абсолютной успеваемости в 7а классе 88%: трое человек из 25 не успевают. Самое низкое качество знаний в 8б классе – 5%: единственная ученица закончила учебный год на «4 и 5». По итогам года имеют академическую задолженность и переведены в следующий класс не освоив программу по одному или нескольким предметам: Егоров Егор 1а, Зикридова Мехрнигор 1в, Сульдин Сергей 1в, Григорьев Константин 2б, Куренков Сергей 5б, Никифоров Алексей 5б (7 вид), Сокол Никита 6в (7 вид), Сук Данил 7а (7 вид), Сульдин Александр 7а (7 вид), Тукмачев Дмитрий 7а, Карташов Дмитрий 8а, Ахвледиани Георгий 8б, Вересников Илья 10 класс. Не допущены к итоговой аттестации и оставлены на повторный курс обучения: Сухинин Денис 9б класс, Штарев Артем 11 класс. Не пошли итоговую аттестацию по двум обязательным

предметам (русский язык и математика): Гайченко Игорь, Жоров Евгений, Носовец Дмитрий.

Вместе с тем, 40% учащихся закончили учебный год на «4 и 5», среди них 32 отличника:

1. Пенно Анастасия – 2а
2. Чернов Денис – 2б
3. Гранина Наталья -2в
4. Бражной Илья- 3а
5. Плотников Семен -3а
6. Обухова Юлия – 3б
7. Чувакина Влада -3б
8. Герасюк Илья 4а
9. Гладкова Виктория 4а
10. Кожедубова Варвара 4а
11. Осипов Павел 4а
12. Хващевский Константин 4а
13. Швейгерт Ксения 4б
14. Скуратова Софья 4б
15. Некрасова Анастасия 4б
16. Фискович Кристина 4б
17. Ивочкина Дарья 4в
18. Бардакова Яна5а
19. Лукьянчиков Никита 5а
20. Гасимова Самира 5в
21. Татарников Ян 6а
22. Тевлюкова Валерия 6б
23. Савоенко Анастасия 6б
24. Юркина Елизавета 7б
25. Бутенко Анастасия 7в
26. Ивашкова Ева 7в
27. Троянова Валерия 7в
28. Семенчук Елена 7в
29. Осечкова Александра 8а
30. Волчок Виктория 9а
31. Подоляко Дарья 9а
32. Функ Софья 10

Успеваемость по отдельным предметам в 5-11 классах

предмет	Абсолютная успеваемость		Качественная успеваемость	
	%	динамика	%	динамика
технология	100	=	99	=
физкультура	100	=	97	+
биология	100	=	64	-
обществознание	99,7	-	72	+
информатика	99,5	-	68	+
Русский язык	99,4	-	54,5	+
Английский язык	99,5	-	61	+
литература	99,1	-	74	+
музыка	99,8	-	91	-
Изобразительное искусство	99,8	-	85	-
история	99,4	-	62	-
география	99,4	-	57	-
физика	98,5	-	43	-
математика	97	-	47	-
химия	97	-	35	-

Успевают все обучающиеся по таким предметам как технология, физическая культура и биология. По всем остальным предметам есть неуспевающие. Стабильно высокое качество знаний по технологии. По сравнению с прошлым учебным годом качество знаний повысилось по физической культуре, обществознанию, информатике, русскому и английскому языкам, литературе. По всем остальным предметам произошло снижение количества обучающихся на «4 и 5».

6.2. Результаты реализации ФГОС НОО и ООО

В школе осуществляется методическое сопровождение введения ФГОС НОО и ООО: осуществлена курсовая подготовка учителей начальных классов (прошли курсовую подготовку 100 % учителей начальных классов и почти 90% педагогов основной школы, 100 % администрации школы), разработан план-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников школы в связи с введением ФГОС НОО и ООО, организована работа ШМО, проводится методическая учеба в соответствии с планом методической работы, проводятся

комплексные работы по отслеживанию результатов освоения ООП НОО и ООП ООО. В целях эффективности начального образования в школе:

ведётся работа по формированию исследовательской компетентности учителей и учащихся;

в школе реализуется оптимизационная модель внеурочной деятельности функционируют курсы, разработанные педагогами школы и педагогами доп. образования ДДТ, ДЮСШ, районной музыкальной школой, направленные на формирование УУД:

. Название курса	педагог	класс
«Речь».	Мельникова Н.А.	1а
«Логика. Информатика. Математика»	Мельникова Н.А.	1а
«Краеведение»	Истефеева Е.С.	1б3ав4б
Математика	Некрасова О.Н.	1б
«Логика. Информатика. Математика»	Попова Н.А.	1в
«Фа-солька»	Коровякова Е.Н.	1в,2абв,3а,4а
«Паутинка»	Попова И.А.	1в, 2абв,3ав,4б
«Простые уроки рисования»	Бирюля Т.Н	1в,2абв,3а,4в
«Вдохновение»	Грудина И.П.	2абв3в4а
«Футбол»	Грачев И.Ю	2абв,3б
Баскетбол	Татарников В.И.	2абв,3б
«Я познаю мир»	Садырина С.В.	2абв3в
«Живой мир»	Садырина С.В.	4б
«Луч»	Истифеева Е.С.	2абв
«Юные умники и умницы»	Осечкова И.Г., Тишонок И.М., Выжимова Н.И., Дятлова Л.Г.	2а,б,в, 3а
«Развитие речи»	Тишонок И.М., Выжимова Н.И.	2ав
«Бумажные фантазии»	Осечкова И.Г.	2б
«Шахматы»	Мельников В.К.	3а,4а
«Город мастеров»	Дятлова Л.Г.	3а
Баскетбол	Грачев И.Ю, Барсукова Н.Н.,	3а4а
Волейбол	Дьяченко Ю.В.	3а4б
«Развитие познавательных способностей»	Соболева Н.М.	3б
«Учись думать и говорить»	Соболева Н.М.	3б
«Танцы»	Хаснулина А.И.	3в
Баскетбол	Попов А.А.	4абв
Баскетбол	Трофимова Л.М.	4б
Рукопашный бой	Озерец В.А.	4а
СИРС	Жильникова Л.В.	4а
Занимательная математика	Тевлюкова И.А.	4в
«Умелые руки»	Тевлюкова И.А.	4в

Музыкальная школа	Педагоги музыкальной школы по классам	1-4
Лекторий при детско-юношеской районной библиотеке	Работники абонемента	1-4

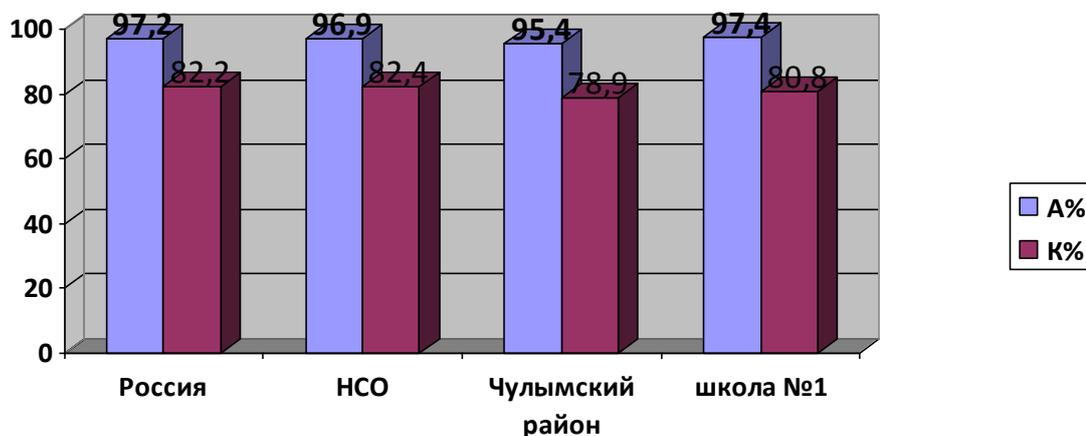
По итогам реализации программы НОО были проведены комплексные проверочная работа и получены следующие результаты:

класс	Количество обучающихся по списку/писали	учитель	Процент выполнения заданий	A(%)	% полученных «2»	K(%)	Уровень готовности к дальнейшему обучению*
1а	26/26	Мельникова Н.А.	82%	100%	0%	81,4%	Высокий
1б	25/25	Некрасова О.Н.	67%	68%	32%	56%	Низкий
1в	26	Попова Н.А.					
2а	25/25	Тишенок И.М.	74%	92%	8%	80%	Высокий
2б	25/25	Осечкова И.Г.	65,1%	83,3%	16,7%	37,5%	Достаточный
2в	25/25	Выжимова Н.И.	68%	83%	17%	58%	Достаточный
3а	22/22	Дятлова Л.Г.	50%	55%	45%	36%	Низкий
3б	21	Соболева Н.М.					
3в	20/20	Игишева Л.С.	64,2%	85%	15%	35%	Достаточный

Впервые в 2015-16 учебном году выпускникам начальной школы (78 человек) были предложены всероссийские проверочные работы (ВПР) по математике, русскому языку и окружающему миру. Результаты работ по классам следующие:

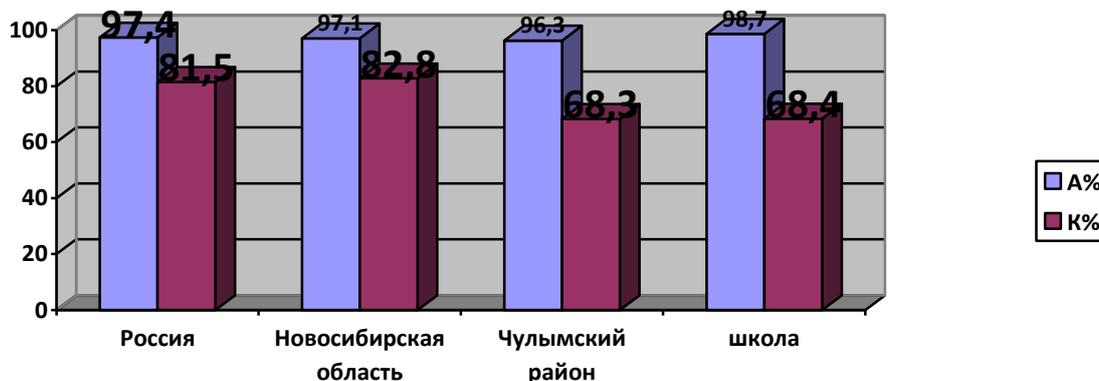
Результаты ВПР по русскому языку

Класс/учитель	предмет	оценки				А%	К%
		«2»	«3»	«4»	«5»		
4а/Жильникова Л.В.	Русский язык	0	4	12	13	100	86
4б/Фещенко Р.М.		2	6	7	11	92	69
4в/Тевлюкова И.А		0	3	14	6	100	87



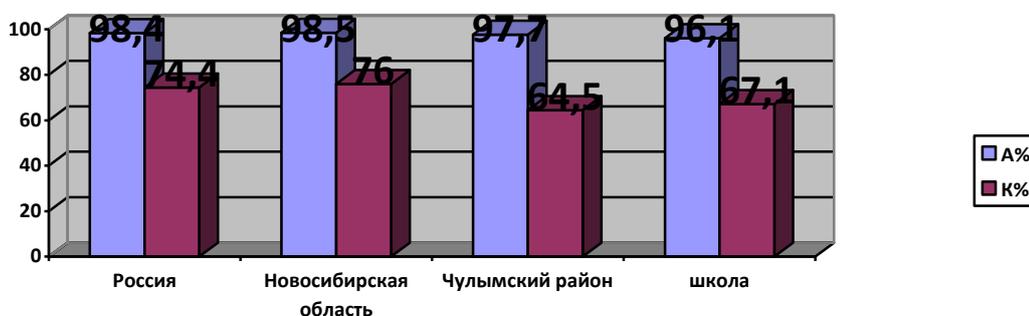
По русскому языку выпускники начальной ступени образования справились с более высокими абсолютными результатами по сравнению со страной, областью и районом. Качество выполнения работы выше среднего по Чулымскому району, но ниже областных и российских.

Класс/учитель	предмет	оценки				A%	K%
		«2»	«3»	«4»	«5»		
4а/Жильникова Л.В.	математика	0	3	6	18	100	89
4б/Фещенко Р.М.		1	10	4	11	96	58
4в/Тевлюкова И.А		0	10	4	9	100	56,5



По математике абсолютные результаты выше районных, областных и российских, но качество немного выше районных и значительно уступает областным и российским.

Класс/учитель	предмет	оценки				A%	K%
		«2»	«3»	«4»	«5»		
4а/Жильникова Л.В.	Окружающий мир	1	6	17	3	96	74
4б/Фещенко Р.М.		2	8	7	9	92	61,5
4в/Тевлюкова И.А		0	8	13	2	100	65



Абсолютные результаты ВПР по предмету «Окружающий мир» ниже чем по России, области и муниципалитету, количество обучающихся справившихся с работой на «4 и 5» выше чем в Чулымском районе, но ниже чем в области и в стране.

Дважды в течении года были проведены метапредметные работа в 5-ых классах. Работа, предложенная НИМРО 22 сентября, была полностью идентична работе, которую обучающиеся выполняли в конце четвертого класса и поэтому полученные результаты были достаточно высокими и лишь незначительно уступали средним по области и району.

Классы	Количество участвующих, чел.	Успешность выполнения всей работы, %	Успешность выполнения заданий по группам умений			
			Познавательные ууд, %	Регулятивные ууд, %	Коммуникативные ууд, %	Чтение: работа с текстом, %
05А	22	76	76	56	70	84
05Б	19	62	62	40	44	73
05В	17	63	66	45	57	67
По ОО	58	68	69	48	58	75
По району	201	70	70	51	65	78
По НСО	9660	71	70	56	66	79

Работа, проведенная в апреле, так же, как и в области и в районе демонстрирует снижение успешности выполнения практически по всем критериям кроме регулятивных УУД (данные действия снизились в 5а классе)

Классы	Количество участвующих, чел.	Успешность выполнения всей работы, %	Успешность выполнения заданий по группам умений			
			Познавательные ууд, %	Регулятивные ууд, %	Коммуникативные ууд, %	Чтение: работа с текстом, %
05А	-	-21	-18	-10	-50	-15
05Б	-	-15	-17	15	-20	-17
05В	-	-3	-7	30	-26	0
По ОО	-	-14	-15	10	-33	-12
По	-	-11	-12	12	-26	-10

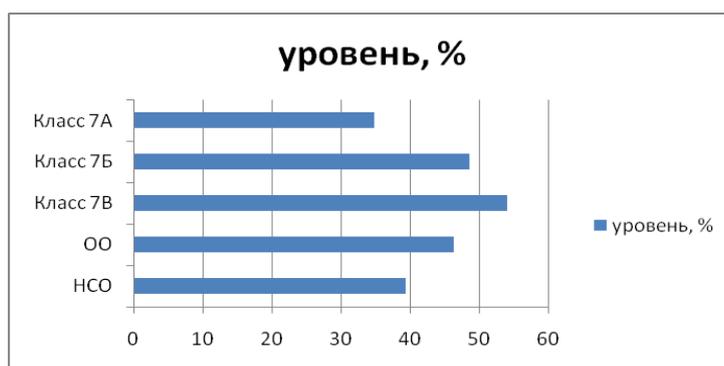
району						
По НСО	-	-11	-10	6	-25	-11

Для преодоления возникшей ситуации педагогам рекомендовано на уроке использовать карты наблюдения урока, которые они должны заполнять в течение урока. С целью проанализировать и оценить эффективность деятельности учителей 5-6-х классов по развитию универсальных учебных действий в урочной деятельности были посещены уроки. При посещении уроков в 5-7-ых классах наблюдается, что большое внимание учителя уделяют использованию в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, делать выводы и умозаключения. Но при этом упускаются действия по принятию обучающимися темы урока, формулировки цели и задач занятия, построения плана действий по достижению поставленной цели. На уроках преобладают объяснительно-иллюстративные формы работы. Практически не наблюдается использования приемов, направленных на самоорганизацию, самооценивая работы учениками. Упускается или формализуется момент рефлексии. Западает на уроках работа с текстом, не формируются навыки осмысленного чтения, упущена работа по обучению детей пользоваться различными способами подачи информации: графики, таблицы, схемы, опорные конспекты.

Результаты метапредметной работы в 7 классах

	уровень, %
Класс 7А	35
Класс 7Б	49
Класс 7В	54
ОО	46
НСО	39

В среднем уровень успешности выполнения работы выше, чем в Новосибирской области. Но при этом результаты, полученные в 7а классе, разительно отличаются в негативную сторону как от результатов по Новосибирской области, так и по школе.



	Познавательные УУД, %	Регулятивные УУД, %	Работа с текстом, %
Класс 7А	49	39	15
Класс 7Б	70	44	30
Класс 7В	58	67	36
ОО	60	51	28
НСО	37	44	37

Семиклассники плохо владеют приемами работы, как со сплошным, так и с несплошным текстом. В 7а классе затруднения вызывает определение целей, планирование, западают навыки проверки и оценки. И только умения классифицировать и устанавливать, находить, выяснять причинно-следственные связи во всех седьмых классах сформированы на достаточном уровне.

В течение 2015-2016 учебного года в школе продолжался педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ успеваемости и качества обучения по ступеням обучения, параллелям, классам, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по основным предметам учебного плана в виде административных контрольных работ:

стартовый (входной) контроль, цель которого - определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;

промежуточный (полугодовой контроль), целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;

итоговый (годовой) контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся, выявление недостатков в работе, планирование внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

Анализ проведенных срезов знаний выявил основные темы, по которым допускается наибольшее количество ошибок: по русскому языку - правописание безударных гласных в корне слова, правописание «не» с различными частями речи, «н» и «nn» в словах, синтаксис сложного предложения, по математике - сложение, вычитание обыкновенных дробей, действия с целыми числами; по алгебре - преобразование рациональных выражений, решение текстовых задач,

решение дробно – рациональных уравнений, решение неравенств, преобразование графиков, преобразование тригонометрических выражений; по геометрии - теорема синусов, площади фигур, признаки подобия треугольников; по информатике – графическое представление алгоритмов, работа с массивами, оператор цикла; по физике – чтение графиков, определение размерности, качественные задачи, вычислительные ошибки. По математике, физике, химии алгебре, геометрии количество вычислительных ошибок остается высоким. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях ШМО.

Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной и средней школы проводился в виде репетиционных экзаменов по русскому языку и математике и предметам по выбору в 9-х и 11 классах. Выявлены основные ошибки и недочеты для устранения их к итоговой аттестации.

6.3 Результаты государственной итоговой аттестации Результаты на ступени основной общего образования

К итоговой аттестации допущено было допущено 58 выпускников девятых классов (55 очная форма обучения, 3-заочная). Не допущены к сдаче итоговой аттестации: Сухинин Денис Евгеньевич (9б класс), Якубовский Анатолий Евгеньевич (заочное обучение). По программам 8 вида обучение закончили два выпускника. Они успешно сдали экзамен по технологии в традиционной форме и получили свидетельство об окончании школы. Одна ученица, имея статус ребенка инвалида, успешно сдала итоговую аттестацию в форме ГВЭ и получила аттестат об основном образовании. Не явился на экзамены обучающийся по заочной форме. Таким образом, экзамены в форме ОГЭ сдавали 54 ученика. В этом учебном году выпускникам для получения аттестата необходимо было сдать четыре экзамена: русский язык, математику и два предмета по выбору.

Таблица 21. Сравнительные результаты ГИА за три последних года по обязательным предметам

предмет	учитель	Допущено к сдаче	Результат по школе		А%	К%	Оценки				Лучший результат
			Средний балл	Средняя оценка			«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	2013-2014										
	Шабанова В.И.	33+3 (заочное обучение)	28,9	3,7	97, после пересдачи и 100	55,6	1 (2,8 %)-успешна	15 (41,6 %)	15 (41,6 %)	5 (14 %)	Соболева Д. 42 балла

							я пере сдач а					
	2014-2015											
	Шабан ова В.И.	50	29	4	96 после пересдач и 100	68	2(4 %)- успе шна я пере сдач а	14(28 %)	21(4 2%)	13(2 6%)	Функ С. 38 баллов	
	2015-2016											
	Шабан ова В.И.	54	27	3,7	92,6	57,4	4 (7,4 %)	19 (35,2 %)	19 (35, 2%)	12 (22, 2%)	Чемисова А. -39	
В целом экзамен по русскому языку сдан выпускниками хуже, чем два последних года. Четверо выпускников (Гайченко , Жоров Е., Кравченко, Носовец), имея двойки по двум предметам, не допущены к пересдачи.												
	2013-2014											
математика	Кудин ова О.В.	33	9,5	2,8	73	12	9(27 %)	20(61 %)	4(12 %)	0	Скареднов Е. – 21 балл, рейтинг 55%	
	Ермако ва О.Г.	4(заоч ное обуче ние)	3,25	2,25	25	0	3(75 %)	1(25 %)	0	0		
	Всего:	33+4	8,9	2,8	67	11	12(3 2%) успе шна я пере сдач а	21(57 %)	4(11 %)	0		
	2014-2015											

	Саломатина Л.И.	50	15,1	3,36, после передачи:3,46	90 после передачи 100	42	5(10%)-успешно переданы	24(48%)	19(38%)	2(4%)	Функ С. 27 баллов
2015-2016											
	Ермакова О.Г.	26	11 (после передачи 11,6)	3, после передачи:3,3	65, после передачи 77	38,5	9 (34,6%)-успешная передача у 4	7 (27%)	8 (30,7%)	2 (7,7%)	Волчок В., Подоляко Д.-24 балла
	Шумакова Е.Н.	26	7,9(после передачи 8,7)	2,7, после передачи 2,8	42, после передачи 58	19	15 (58%)-успешная передача у 4	5 (19%)	6 (23%)	0	
	Челнакова Л.В.	3, явились 2	3,5(после передачи 7,5)	2 (после передачи 2,5)	0, после передачи 50%	0	2(100%)-успешная передача 1 чел	0	0	0	
	Всего после передачи:	54	10	3	69%	30%	17 (31%)	21 (39%)	14 (26%)	2 (4%)	

Результаты сдачи экзамена по математике самые низкие за всю историю школы. Аттестат об основном образовании не получают 17 выпускников из числа допущенных к экзаменам и прошедших аттестацию.

Сравнительные результаты ГИА в по предметам по выбору

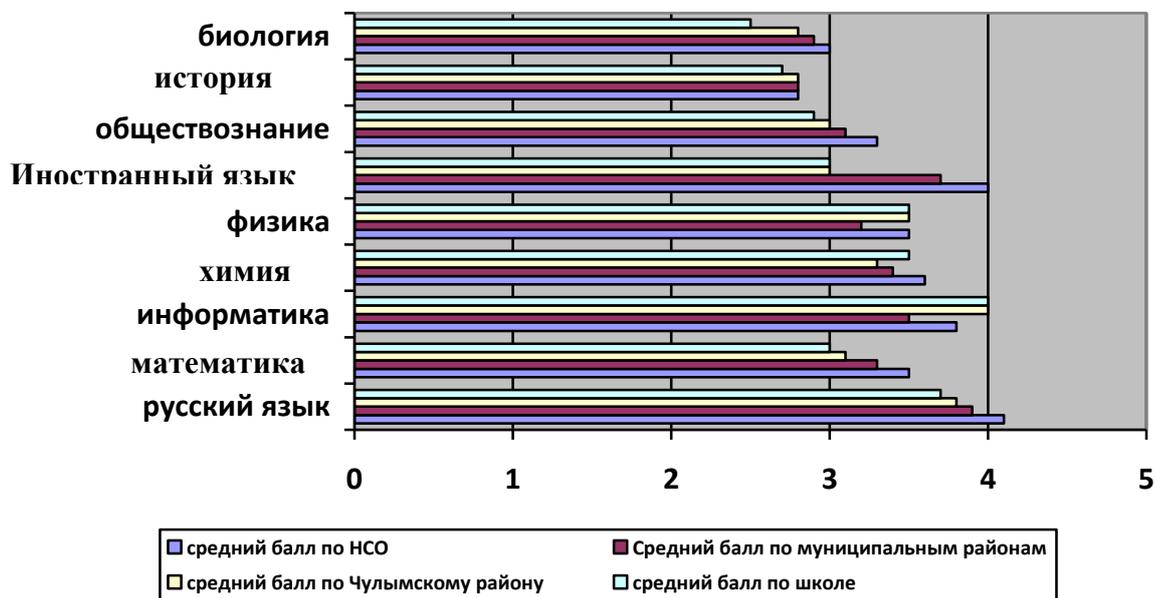
2013-2014											
обществознание	Уныченко О.Н.	4	24,5	3,5	100	50	0	2(50%)	2(50%)	0	Альберг М.-31 балл, рейтинг 82%
	2014-2015										
	Уныченко О.Н.	13	26	3,7	100	69%	0	4(31%)	9(69%)	0	Широкова К. 33 балла, (85%)
	2015-2016										
	Фискович Л.В.	48	18,6	2,9	69%	19%	15 (31%)	23 (48%)	10 (21%)	0	Волчок В. 32 балла
Результаты по обществознанию ниже чем за всю историю ГИА в школе											
2013-2014											
физика	Шумакова Е.Н.	5	17,8	3,6	100	60	0	2(40%)	3(60%)	0	Артемченко Д.-27 (77%)
	2014-2015										
	Шумакова Е.Н.	8	18,6	3,5	100	50	0	4(50%)	4(50%)	0	Андропова Д., 22 балла (55%)
	2015-2016										
	Шумакова Е.Н.	2	20,5	3,5	100	50	0	1(50%)	1(50%)	0	Гусельникова В. -22 балла
Результаты по физике на уровне прошлого года, средний балл выше чем в прошлом году на 1,9											
ин	2013-2014										

	Балышкова Т.А.	5	11,8	3,5	100	40	0	3(60%)	2(40%)	0	Лукинский С. -16 баллов, рейтинг 72
	2014-2015										
	Балышкова Т.А.	8	16	4	100	87,5	0	1(12,5%)	6(75%)	1(12,5%)	Каськов Е. – 18 баллов (82%)
	2015-2016										
	Балышкова Т.А.	21	15	4	100	67	0	7(33%)	5(24%)	9(43%)	Волчок Галицкая, Короткова, -21 балл
Результаты по информатике лучшие из всех предметов, сданных в этом учебном году, самый высокий максимальный балл за три года у трех учениц.											
ХИМИЯ	2013-2014										
	Екимова О.А.	1	28	5	100	100	0	0	0	1(100%)	Артемченко Д.- 28 баллов, рейтинг 66
	2014-2015										
	Черкасова Е.М.	2	30	5	100	100	0	0	0	2(100%)	Функ С. – 33 балла (97%)
	2015-2016										
	Черкасова Е.М.	2	19,5	3,5	100	50	0	1(50%)	1(50%)	0	Чернова К.- 25
Результаты по химии самые низкие за три последних года											
БИОЛОГИЯ	2013-2014 год предмет на ОГЭ не выбирали										
	2014-2015										
	Орел Л.Ф.	4	19	3	75	25	1(25%)	2(50%)	1(25%)	0	Функ С. – 29 баллов (58%)
	2015-2016										

	Екимова О.А.	22	13	2,5	50	0	11 (50 %)	11 (50%)	0	0	
Результаты по биологии самые низкие из всех предметов как обязательных, так и по выбору, значительно хуже результатов 2015 года											
История	2013-2015 предмет на ГИА не выбирали										
	2015-2016										
	Фискович Л.В.	11	15	2,7	45, 5	18	6 (54, 5%)	3 (27,3 %)	2 (18, 2%)	0	Бихтемирова, Орлова -24
Результаты по истории одни из самых низких по школе											
Английский язык	2013-2015 предмет на ГИА не выбирали										
	Бойко С.Н.	1	49	4	10 0	100	0	0	1	0	Подоляко Д.-49
	Дементьева С.П.	1	28	2	0	0	1(10 0%)	0	0	0	
	Всего:	2	38,5	3	50	50	1(50 %)	0	1(50 %)	0	

Среднее количество баллов, набранное выпускниками нашей школы выше средних баллов по Чулымскому району по таким предметам как физика, химия, информатика, равно среднему баллу по району по русскому языку, математике, иностранному языку (сдавали только две ученицы нашей школы), ниже среднего балла по району по биологии, истории, обществознанию. По пятибалльной шкале средняя оценка выше средней по кластеру и району по химии. Не выбирали для сдачи ОГЭ такой предмет как география и литература.

Результативность сдачи ОГЭ в 2016 году



Лучшие результаты ОГЭ– 9 2016 год

№	ФИО ученика	Максимальный балл ученика	Максимальный балл по району	ФИО учителя
Русский язык				
1	Орлова Анастасия Сергеевна	38	39	Шабанова Валентина Ивановна
2	Чемисова Анастасия Евгеньевна	39		Шабанова Валентина Ивановна
3	Чернова Кристина Евгеньевна	38		Шабанова Валентина Ивановна
Математика				
5	Волчок Виктория Александровна	24	25	Ермакова Ольга Геннадьевна
6	Подоляко Дарья Евгеньевна	23		Ермакова Ольга Геннадьевна
Обществознание				
7	Леонтьев Роман Владимирович	30	33	Фискович Любовь Викторовна
8	Подоляко Дарья Евгеньевна	31		Фискович Любовь Викторовна
9	Волчок Виктория Александровна	32		Фискович Любовь Викторовна
История				
10	Бихтимирова Алтынай Болатовна	24	25	Фискович Любовь Викторовна

11	Орлова Анастасия Сергеевна	24		Фискович Любовь Викторовна
Химия				
12	Чернова Кристина Евгеньевна	25	28	Черкасова Елена Михайловна
Информатика и ИКТ				
13	Волчок Виктория Александровна	21	22	Балышкова Татьяна Анатольевна
14	Галицкая Яна Сергеевна	21		Балышкова Татьяна Анатольевна
15	Кушаков Дмитрий Сергеевич	20		Балышкова Татьяна Анатольевна
16	Короткова Алина Игоревна	21		Балышкова Татьяна Анатольевна
17	Подоляко Андрей Сергеевич	20		Балышкова Татьяна Анатольевна
Английский язык				
18	Подоляко Дарья Евгеньевна	49	49	Бойко Светлана Николаевна

Лучшие результаты достигнуты четырьмя выпускницами по нескольким предметам: Подоляко Дарья – 3 предмета (математика, английский язык, обществознание), Волчок Виктория – 3 предмета (математика, информатика, обществознание), Орлова Настя – 2 предмета (русский язык, история), Чернова Кристина - 2 предмета (русский язык, химия).

Выводы:

Итоговая аттестация за курс основной школы, проводимая в этом году с использованием видеонаблюдения, показала низкий уровень подготовки выпускников по большинству предметов (исключение составляет только информатика, где результаты достаточно высокие). 18 выпускников, допущенных до итоговой аттестации и два не допущенных ученика, не получают аттестаты об основном образовании – 33%.

Предложения:

1. Учителям – предметникам пересмотреть методику подготовки к итоговой аттестации выпускников основной школы, усилить работу над

формированием у учащихся мотивации к учебной деятельности, развивать познавательные интересы и чувство ответственности за свою судьбу.

2. На этапе начального образования внимательно отслеживать динамику развития детей и своевременно принимать меры по определению образовательного маршрута для тех обучающихся, которые в силу различных причин не способны усваивать программу на базовом уровне.

3. Сохранить в учебном плане часы для дополнительных занятий по обязательным предметам и предметам по выбору обучающихся. Проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке их к итоговой аттестации.

4. На заседаниях методических объединений подробно рассмотреть сложившуюся ситуацию и разработать комплекс мер, направленных на укрепление знаний и подготовку к итоговой аттестации. Начиная с пятого класса выделить основные вопросы, выносимые на итоговый контроль согласно кодификаторам и спецификации ОГЭ.

5. Не допускать необоснованного завышения отметок.

IV. Результаты итоговой аттестации учащихся 11 класса

К итоговой аттестации за курс средней школы допущено 17 человек, не допущен один – Штарев Артем.

Начиная с 2015 года происходит разделение экзамена на базовый и профильный уровень по математике. В этом учебном году базовую математику сдали все выпускники. А=100%, К=53%, что ниже, чем в прошлом учебном году.

Результаты ЕГЭ по математике базового уровня

Год (учитель)	Средний результат по	Средний результат по РФ	Средний результат по школе	Количество участников, в школе	оценки				А%	К%
					«2»	«3»	«4»	«5»		
2015 (Саломатин а Л.И.)	4,0	4,0	3,9	27 (77%)	0	9	11	7	100	66,7
2016 (Кудинова О.В.)	4,1		3,7	17(100%)	0	8	6	3	100	53

Обязательные предметы сданы всеми выпускниками 2016 года, таким образом, аттестат о среднем образовании получили 17 человек.

По предметам по выбору двое выпускников не сдали математику профильного уровня, двое обществознание.

Доля участников ЕГЭ, с первой попытки преодолевших порог минимального количества баллов по обязательным предметам (русский язык и с 2015 года математика по одной из форм)

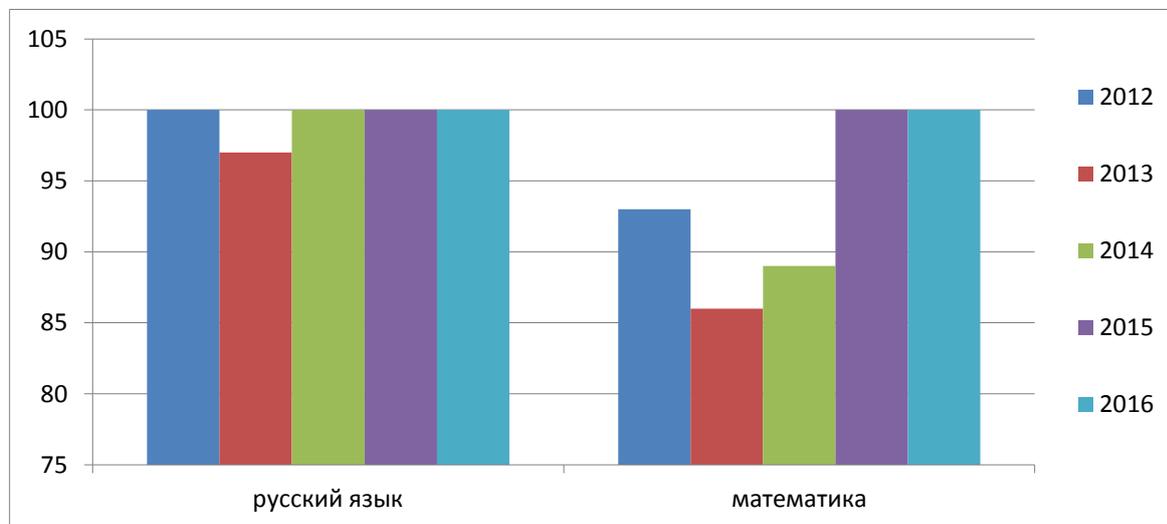
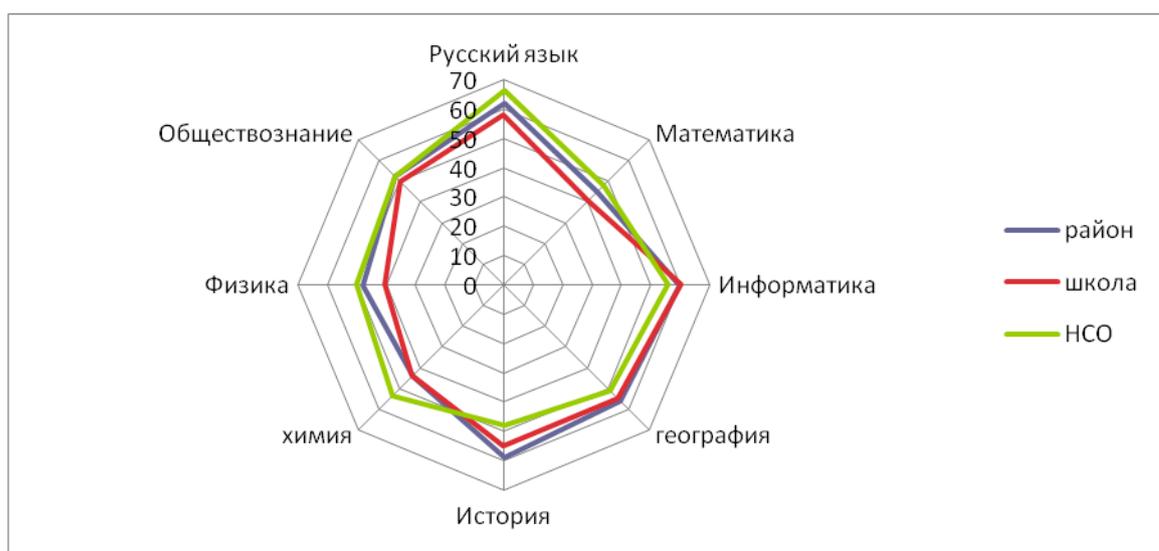


Таблица 23. Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ



Средний балл участников ЕГЭ школы в сравнении с показателями по району и НСО

Итоговая аттестация выпускников СОО 2016 года показала низкий уровень знаний по большинству учебных дисциплин. Только по информатики наши выпускники получили средний балл выше районного и областного. По географии и истории выпускники набрали баллы выше областного, но при этом ниже районного среднего балла. По всем остальным из сдаваемых предметов результаты хуже как средних по НСО так и по Чулымскому району.

Результаты ЕГЭ (предметы по выбору)

предмет	Минимальный балл	Средний балл по НСО	Средний балл по кластеру	Средний балл по Чулымскому району	Средний балл по школе	Количество участников в школе	Количество участников, набравших балл выше среднего по НСО	Количество участников, набравших балл ниже минимального	Лучший результат по школе		
									ФИ ученика	балл	ФИО учителя
Русский язык 2014	24	62	57,4	59	61	24	13(54%)	0	Полозова Наталья	82	Иванова С.В.
Заочн об.,вып прошлых лет					33,3	4+3		0			
всего					55	31	13(42%)	0			
Русский язык 2015	36	66,6	60,8	65	71	35	22(63%)	0	Морозова Кристина Ювенко Дарья Кошелева Любовь Шумакова Ольга	92 92 90 90	Алхимова Л.А.
Русский язык 2016 год	36	66,3	60,6	63	58	17	4 (23,5%)	0	Васильев Андрей	78	Шабанова В.И.
Средний балл по русскому языку ниже среднего балла по НСО, кластеру сельских школ, среднего балла по Чулымскому району											
Математика 2014	20	46	40,6	40	45	24	10(42%)	0	Жуков Вячеслав	72	Кудинова О.В.
Заочн.об. вып. Прошлых лет					14	3+3		3			
всего					39	30	10(33%)	3			
Математика (профильный) 2015	27	45,4	37,5	42	50	16	9(56%)	5(31%), трое успешно пересдали	Маковская Ольга	82	Саломатина Л.И.
Математика (профильный) 2016	27	47,9	41	45	40,7	9	2 (22%)	2(22%)	Артемченко Дмитрий	74	Кудинова О.В.

					61	23	14(61%)	1			
Общественное 2016	42	52,4	47,8	52,6	60	3(11ГКравченко)	3(100%)	0	Скарედнов Евгений	68	Кравченко И.И.
					43	4(Уныченко)		2(50%)			
					49,6	7	3(43%)	2(29%)			
По общественному средний балл ниже чем по НСО, Чулымскому району, по школе за последние года, но выше чем по сельскому кластеру											

предмет	Минимальный балл	Средний балл по НСО	Средний балл по кластеру	Средний балл по Чулымскому району	Средний балл по	Количество участников в школе	Количество участников, набравших балл выше среднего по НСО	Количество участников, набравших балл ниже минимального	Лучший результат по школе		
									ФИ ученика	балл	ФИО учителя
Физика 2014	36	46	41,0	44	36,7	7	1(14%)	2(28,6%)	Дударенко Алексей	52	Горбоносова Л.П.
Физика 2015	36	52,6	46,3	49	57	8	5(62,5%)	0	Литвинова Ольга	76	Горбоносова Л.П.
Физика 2016	36	50,2	44,7	48	40,4	5	0	0	Артемченко Дмитрий	45	Шумак ова Е.Н.
По физике средние баллы ниже чем по НСО, кластеру и по Чулымскому району											
Химия 2014	Предмет не сдавали										
Химия 2015	36	58,8	50,3	48,2	50	7	3(43%)	1(14%)	Кошелева Любовь	62	Черкасова Е.М.
Химия 2016	36	53,4	45,9	44	44	1	0	0	Артемченко Дмитрий	44	Черкасова Е.М.
По химии средний балл ниже чем по НСО, кластеру, на уровне с результатами Чулымского района, но ниже прошлых годов											
Географию 2014-2015 году не выбирали											
География 2016	37	50,9	53,4	56	55	1	1(100%)	0	Андреев Андрей	55	Заика С.Н.
По географии балл выше чем по НСО, кластеру сельских школ, но ниже чем в Чулымском районе											

Лучшие результаты в Чулымском районе по итогам ЕГЭ 2016 года

предмет	Обучающийся,	Учитель,	Количество	Место	в
---------	--------------	----------	------------	-------	---

	набравший результат	подготовивший ученика	баллов	районе
Русский язык	Васильев Андрей	Шабанова В.И.	78	5
Математика (профильная)	Артемченко Дмитрий	Кудинова О.В.	74	4

Средние баллы участников ЕГЭ за 2012-2016 гг.

предмет	2012		2013		2014		2015		2016	
	шко ла	НСО	шко ла	НСО	Школа (11кл/11 +12кл)	НС О	школ а	НСО	школ а	НСО
Русский язык	51	59	55	62	61/55	62	71	66,6	58	66,3
Математика	37,5	44	41,6	46	45/39	46	50*	45,4*	40,7*	47,9*
Физика	43		57,5	56	36,7	46	57	52,6	40,4	50,2
Химия	54	53	48,3	67	-	56	50	58,8	44	53,4
Информатик а	59,5	60	57	65	64	60	59	55,4	60,25	55,6
Биология	49,9	50	42	52	43	55	59	51,3	-	51,5
История	31	48	49,7	52	41	46	41	46,4	55	48
География	75	51	-	58	-	54	-		55	50,9
Английский язык	-		-	69	41,5	60	82	63,5	-	58,5
Обществозн ание	46,6	51	50,8	57	51	56	61	54	49,6	52,4
литература	-		-	54	-	56	54	59,4	-	54,6

*- математика профильная

ВЫВОД: выпускники 11 класса в основном усвоили программный материал курса средней школы.

Однако есть проблемы, которые необходимо решить в следующем учебном году:

- недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения;
- неэффективный уровень использования результатов внутри школьного мониторинга результатов обученности учащихся

- малоэффективная работа по предпрофильной подготовке и формированию осмысленного отношения к выбору профиля обучения и дальнейшего жизненного пути

Рекомендации:

- Рассмотреть результаты Государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ на заседаниях методических объединений (август 2016 года)
- Принять меры по повышению уровня методического сопровождения Государственной итоговой аттестации учащихся 11 классов (постоянно).
- Продолжить работу по совершенствованию организации подготовки и проведения Государственной итоговой аттестации учащихся 11 классов (постоянно).
- Обеспечить более качественную подготовку учащихся к сдаче экзаменов по выбору (работа с КИМами, применение тестовых заданий, заполнение бланков ответов, соблюдение инструкций по предметам) (постоянно).
- Проводить систематический мониторинг качества знаний учащихся (постоянно), учителям предметникам отрабатывать с каждым выпускником именно те пробелы в знаниях, на которые указывают результаты мониторинговых работ.
- Педагогу-психологу обновить методики исследования уровня тревожности выпускников, на основании чего планировать и проводить групповую и индивидуальную работу по использованию приёмов снятия эмоционального напряжения в предэкзаменационный и экзаменационный периоды
- Активизировать консультационную работу с выпускниками основной школы и их родителями по выбору профиля обучения на основе выявления стартового уровня обученности, интересов и склонностей обучающихся.

7. Анализ работы с одаренными (мотивированными) обучающимися **Анализ работы с мотивированными учащимися.**

В школе сложилась система работы с одаренными детьми. В первую очередь – это раннее выявление талантливости, создание благоприятных условий к обучению.

Из года в год учащиеся школы принимают участие в конкурсах, олимпиадах, научно-практических конференциях различного уровня. В 2015-2016 учебном году в базы данных «Одарённые дети Новосибирской области» внесено 96 заявок.

Четвертый год в районе проходит РАЙОННЫЙ ФЕСТИВАЛЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПРОЕКТОВ ДОШКОЛЬНИКОВ И МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ «Я ПОЗНАЮ МИР». На

фестиваль представлено три работы учеников МКОУ СОШ №1 (руководители проектов: Осечкова И.Г., Жильникова Л.В., Дятлова Л.Г.), два проекта НОШ №5 – филиала МКОУ СОШ №1 Успешно выступили на фестивале двое учащихся НОО (руководители Гольдина Т.Я. и Бочкарева Т.А.), 6 проектов из структурного подразделения – детского сада МКОУ СОШ № 1. Во второй тур из 11 работ прошли 7.

Результаты заключительного этапа фестиваля «Я познаю мир»

ФИ участника (участников)	Класс	Тема проекта	ФИО руководителя	Награждение
Левченко Виктория	2 класс	«Кто раскрасил радугу?»	Осечкова Ирина Геннадьевна	абсолютный победитель
Кожедубова Варвара	4 класс	«Таинственная жизнь пчёл»	Жильникова Любовь Викторовна	Диплом 2 степени
Бражной Илья	3 класс	«Полезен ли шоколад?»	Дятлова Лариса Геннадьевна	Диплом 1 степени

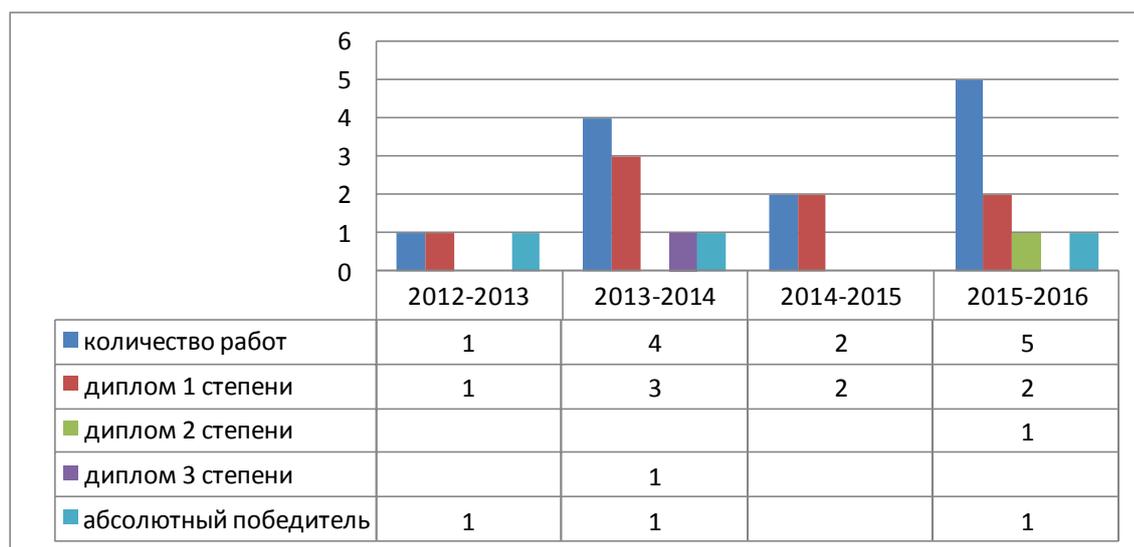
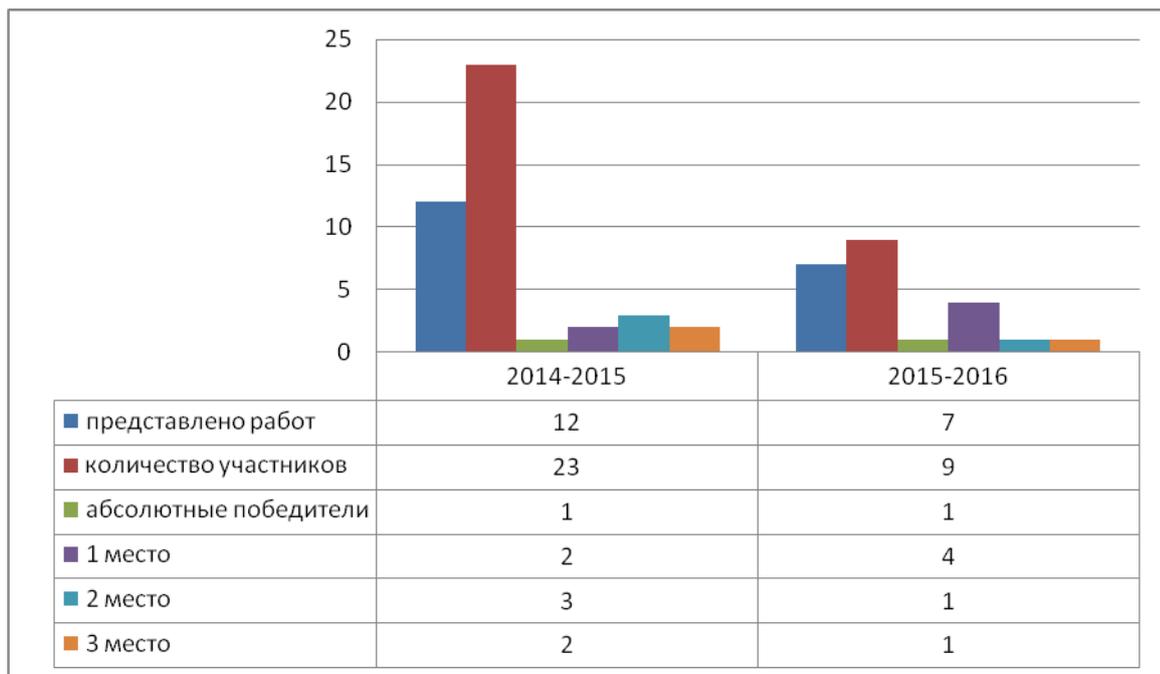


Рисунок 4. Динамика участия в фестивале исследовательских проектов обучающихся начальных классов

На второй муниципальной научно-практической конференции для обучающихся среднего звена «Калейдоскоп талантов» завершила наши ученики показали достойный результат, во второй этап прошло максимальное в районе число работ -6

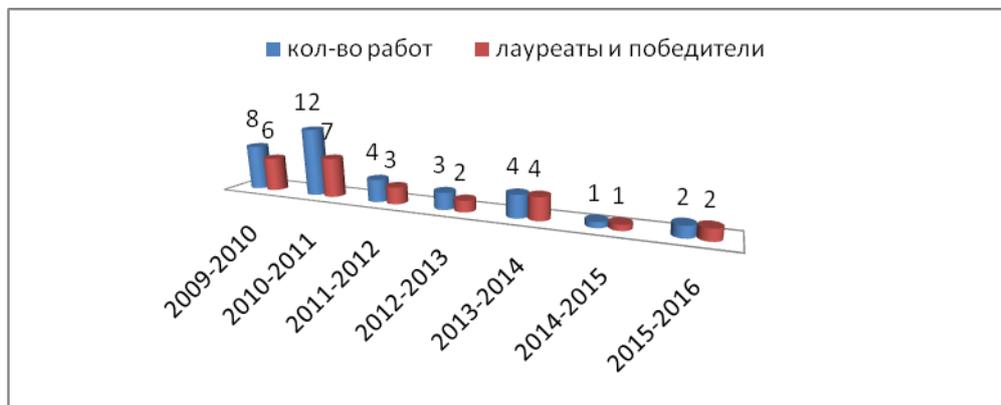
Результативность участия в научно-практической конференции обучающихся среднего звена

ФИО автора проекта	Научный руководитель	Место
Емельянова Валерия, Саваенко Анастасия, Тевлюкова Валерия <i>«Слова паразиты как вирусы в речи современного подростка»</i>	Коржова Наталья Михайловна	3 место
Шестакаукас Анастасия <i>«Путешествие с функциями»</i>	Ермакова Ольга Геннадьевна	1 место
Кучаева Виктория <i>«Поиск правильной обуви для баскетболистов»</i>	Шумакова Елена Николаевна	1 место
Осечкова Александра <i>«Все начинается с семьи...»</i>	Балышкова Татьяна Анатольевна	2 место
Хмельков Александр, Соловьева Александра <i>«Забытый полк (место Чулымского района в решении локальных проблем планеты)»</i>	Заика Светлана Николаевна	Абсолютный победитель
Степанова Алина, Кучаева Виктория <i>«Психология рекламы»</i>	Ермакова Ольга Геннадьевна	1 место



Результативность участия в научно-практической конференции обучающихся среднего звена

На научно-практическую конференцию старшеклассников было представлено два доклада, авторы которых Андропова Дарья 10 класс (руководитель Шумакова Е.Н.) и Чернова Кристина 9б класс (руководитель Черкасова Е.М.) класс стала победителями на секциях естественнонаучных дисциплин.



Районная научно-практическая конференция «Первые шаги в науку»
 Андропова Дарья выступила со своей работой на XI региональной научно-практической конференции «Эврика».

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ в 2015-2016 учебном году оказался успешным для учеников и педагогов нашей школы. Количество победителей и призеров олимпиады максимальное за пять прошедших лет.

В соответствии с постановлением администрации Чулымского района от 16.02.2016г. №104 и приказом МКОУ ДО ММЦ от 10.02.2016 г. № 10 в период с 01.03.2016г. по 25.03.2016г. была проведена муниципальная олимпиада школьников начальных классов по 5 учебным предметам.

Олимпиада проходила в два этапа. В школьном этапе олимпиады приняли участие обучающиеся 3 и 4 классов.

Победители и призеры школьного этапа приняли участие в районном этапе олимпиады, который состоялся 24 и 25 марта 2016 года на базе МКОУ Чулымский лицей.

Количество победителей и призеров в школе оказалось самым большим в районе – 7 призовых мест, эффективность участия в олимпиаде -47%

Наибольшее количество призовых мест заняли обучающиеся учителей:

Учитель	ОУ	Призовые места
Фещенко Р.М.	МКОУ СОШ №1	1 место – русский язык 1 место - математика 2 место – окружающий мир
Жильникова Л.В.	МКОУ СОШ №1	2 место – русский язык 2 место – математика 3 место – литературное чтение

Победители и призеры:

предмет	мес то	Победитель, призер	учитель
Русский язык	1	Шпаков Дмитрий	Фещенко Раиса Михайловна
	2	Герасюк Илья	Жильникова Любовь Викторовна
Математика	1	Фискович Кристина	Фещенко Раиса Михайловна
	2	Герасюк Илья	Жильникова Любовь Викторовна
Окружающий мир	2	Некрасова Анастасия	Фещенко Раиса Михайловна
Литературное чтение	3	Хвощевский Константин	Жильникова Любовь Викторовна
Английский язык	1	Тарутин Марк	Кислова Евгения Сергеевна

В соответствии с пунктом 45 Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 №1252, приказом Минобрнауки Новосибирской области № 2883 от 07.10.2015г. «О проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году», образовательной программой МКОУ СОШ №1 в целях создания необходимых условий для выявления и поддержки одаренных детей, пропаганды научных знаний и развития у учащихся интереса к научной деятельности по итогам школьного этапа была сформирована команда для участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по 11-ти общеобразовательным предметам: математике, физике, географии, химии, экологии, биологии, иностранному языку (английский), литературе, русскому языку, истории, обществознанию.

В Олимпиаде приняли участие учащиеся 7-11 классов: количество участников Олимпиады – 38, количество участия – 82.

По итогам Олимпиады 2015-2016 учебного года определено 102 призовых места (19 – победители, 83 – призёры.) Ученики нашей школы среди них: победители: 7 (37%), призеры – 27 (32,5%)

Первые места определены по русскому языку (МКОУ СОШ №1 - 7, 8 классы), литературе (МКОУ СОШ № 1 - 7, 8 классы), географии (МКОУ СОШ № 1 - 8 класс), обществознанию (МКОУ СОШ №1 - 7 класс), истории (МКОУ СОШ №1 – 7 класс).

Эффективность участия по предметам

предмет	Количество участников	Количество победителей и призеров	Эффективность участия
география	6	5	83
химия	4	3	75
литература	4	3	75
история	6	4	67
английский язык	6	3	50
математика	7	3	43
биология	14	6	43
русский язык	12	4	33
обществознание	11	2	18
экология	8	1	12,5
физика	6	0	0

**Список победителей и призеров
муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников**

Русский язык

Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Класс	Максимальное кол-во баллов	Кол-во баллов ученика	Ф.И.О. учителя
Победитель	Семенчук Елена Эдуардовна	7	65	34,5	Демченко Елена Александровна
Победитель	Осечкова Александра Евгеньевна	8	90	48,5	Алхимова Любовь Александровна
Призер 3 место	Ивашкова Ева Семеновна	7	65	25	Демченко Елена Александровна
Призер 2 место	Функ Софья Андреевна	10	95	51	Шабанова Валентина Ивановна

Математика

Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Класс	Максимальное кол-во баллов	Кол-во баллов ученика	Ф.И.О. учителя
Призер 2 место	Троянова Валерия Александровна	7	35	17	Кудинова Ольга Владимировна
Призер 3 место	Осечкова Александра Евгеньевна	8	35	14	Ермакова Ольга Геннадьевна
Призер 3 место	Васильев Андрей Евгеньевич	8	35	14	Ермакова Ольга Геннадьевна

Обществознание

Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Класс	Максимальное кол-во баллов	Кол-во баллов ученика	Ф.И.О. учителя
Победитель	Семенчук Елена Эдуардовна	7	100	76	Кравченко Игорь Игоревич
Призер 2 место	Ивашкова Ева Семеновна	7	100	69	Кравченко Игорь Игоревич

Биология

Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Класс	Максимальное кол-во баллов	Кол-во Баллов ученика	Ф.И.О. учителя
Призер 2 место	Семенчук Елена Эдуардовна	7	52	22	Екимова Оксана Александровна
Призер 3 место	Троянова Валерия Александровна	7	52	18	Екимова Оксана Александровна
Призер 3 место	Осечкова Александра Евгеньевна	8	71	24	Екимова Оксана Александровна
Призер 3 место	Степанова Алина Николаевна	8	71	24	Екимова Оксана Александровна
Призер 2 место	Чернова Кристина Евгеньевна	9	100	36,5	Екимова Оксана Александровна
Призер 3 место	Андропова Дарья Николаевна	10	116	31	Екимова Оксана Александровна

Английский язык

Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Класс	Максимальное кол-во баллов	Кол-во баллов	Ф.И.О. учителя
Призер 2 место	Ивашкова Ева Семеновна	7	60	29	Татарникова Ольга Николаевна
Призер 3 место	Осечкова Александра Евгеньевна	8	60	24	Татарникова Ольга Николаевна
Призер 2 место	Подолько Дарья Евгеньевна	9	50	27,5	Бойко Светлана Николаевна

География

Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Класс	Максимальное кол-во баллов	Кол-во баллов ученика	Ф.И.О. учителя
Призер 2 место	Троянова Валерия Александровна	7	140	58,9	Заика Светлана Николаевна
Призер 3 место	Семенчук Елена Эдуардовна	7	140	40,6	Заика Светлана Николаевна
Победитель	Осечкова Александра Евгеньевна	8	94	53,8	Заика Светлана Николаевна
Призер	Чернова Кристина	9	165	71,5	Екимова Оксана

2 место	Евгенъевна				Александровна
Призер 2 место	Функ Софья Андреевна	10	128	45,4	Заика Светлана Николаевна

Химия

Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Класс	Максимальное кол-во баллов	Кол-во баллов ученика	Ф.И.О. учителя
Призер 3 место	Шестакаускас Анастасия Германовна	8	72	16	Черкасова Елена Михайловна
Призер 3 место	Подоляко Дарья Евгенъевна	9	86	18,5	Черкасова Елена Михайловна
Призер 3 место	Функ Софья Андреевна	10	118	29	Черкасова Елена Михайловна

История

Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Класс	Максимальное кол-во баллов	Кол-во баллов ученика	Ф.И.О. учителя
Победитель	Семенчук Елена Эдуардовна	7	100	55	Кравченко Игорь Игоревич
Призер 2 место	Троянова Валерия Александровна	7	100	52	Кравченко Игорь Игоревич
Призер 2 место	Шестакаускас Анастасия Германовна	8	100	35	Фискович Любовь Викторовна
Призер 2 место	Харитонов Константин Сергеевич	10	100	52	Уныченко Ольга Николаевна

Литература

Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Класс	Максимальное кол-во баллов	Кол-во баллов ученика	Ф.И.О. учителя
Победитель	Семенчук Елена Эдуардовна	7	50	50	Демченко Елена Александровна
Призер 2 место	Бутенко Анастасия Петровна	7	50	37	Демченко Елена Александровна
Победитель	Осечкова Александра Евгенъевна	8	50	46	Алхимова Любовь Александровна

Экология

Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Класс	Максимальное кол-во баллов	Кол-во баллов ученика	Ф.И.О. учителя
Призер 3 место	Функ Софья Андреевна	10	71	28	Екимова Оксана Александровна



Итоги районных олимпиад

8. Условия реализации образовательных программ

7.1. Кадровое обеспечение В течении учебного года в школу пришла работать учитель литературы Мусалимова Лязат Зямчубаевна, всего на конец учебного года в школе 53 педагогических работника, из них административных работников 3 человек, молодых специалистов, педагогический стаж которых менее трех лет, в школе 3 чел.

	2014 -2015		2015-2016		динамика
	Кол-во	%	Кол-во	%	
Всего педагогов	54		53		-1
Являются пенсионерами по возрасту	14	26	14	26,4	+0,4
Моложе 30 лет	4	7,4	4	7,5	=
Педагогический стаж менее 2 лет	1	2%	0	0%	-2
Стаж 20 и более лет	33	61%	32	60%	-1%
Имеют высшее педаг. образование	48	89%	48	90,6%	+1,6%
Имеют 1 КК (1 и ВК)	27	50	24	45	-5%
Имеют ВК	19	35	21	40	+5%

Количество педагогических работников практически не изменилось. Положительная динамика наблюдается по аттестации педагогических работников на высшую квалификационную категорию и увеличение доли педагогов, имеющих высшее педагогическое образование по преподаваемому предмету - переподготовку в этом учебном году прошли учителя истории и обществознания

Уныченко О.Н., Фискович Л.В., получил второе педагогическое высшее образование учитель истории и обществознания Кравченко И.И.

Выводы:

в школе имеется сложившийся коллектив педагогов, способных успешно реализовать поставленные задачи;

7.2. Учебно-методическое обеспечение

По всем дисциплинам учебного плана разработаны рабочие программы. Рабочие программы рассмотрены на заседаниях школьных методических объединений, как часть ООП утверждены директором школы.

Структура рабочих программ соответствует требованиям ФК ГОС 2004 года (9-11 кл), и требованиям ФГОС НОО (1-4 классы) и ООО (5 -8 классы).

Преподавание всех учебных дисциплин обеспечено учебно-методическими комплексами.

В школе имеется собственная библиотека с читальным залом, в котором имеется компьютер для работы обучающихся и педагогов с выходом в Интернет.

Общий фонд библиотеки составляет 10 781 экз., в т.ч. учебной – 9 441 экз., учебно-методической – 310 экз., справочной – 298 экз. В библиотеке имеется 50 наименований региональных и центральных изданий (газет и журналов). Оснащённость учебниками в школе 100%. Общая сумма расходов на приобретение учебной литературы за прошедший год составила 450 000 руб.

7.3. Информационно-техническое оснащение

Цель образовательной деятельности нашей школы на 2015-2016 год: создание условий и инновационных механизмов реализации ФГОС как фактора достижения качества образования через повышение педагогической компетентности и профессионального мастерства педагогов школы и обеспечения качества и доступности образовательных услуг на всех уровнях образования для разных категорий обучающихся. Одним из условий реализации основной образовательной программы начального и основного общего образования (ООП НОО и ООО) является информационно-образовательная среда образовательного учреждения (ИОС ОУ).

Исходя из анализа деятельности школы по информатизации образовательного пространства школы в прошлом учебном году, на 2015-2016 уч. год были поставлены следующие цель и задачи:

Цель создания и развития ИОС на 2015-2016 г:

Совершенствование образовательного процесса через развитие информационной образовательной среды школы в вопросах наполнения образовательного контента

электронной среды школы (цифровые образовательные ресурсы) и их эффективного использования.

Задачи:

1. Совершенствование программно-аппаратной организации единой информационной образовательной среды школы

2. Активизация деятельности всех участников образовательного процесса в рамках информационной образовательной среды в вопросах наполнения образовательного контента электронной среды школы (цифровые образовательные ресурсы)

3. Дальнейшее формирование и развитие информационной культуры учащихся, педагогических и руководящих кадров; их способности эффективно использовать информационные ресурсы и технологии для решения образовательных и управленческих задач.

4. Дальнейшее поэтапное проведение работ по монтажу локальной вычислительной сети (ЛВС) и подключение к ЛВС новых компьютеров.

5. Дальнейшее развитие и обновление школьного сайта.

Образовательная среда – среда учебного заведения, представляющая совокупность образовательных технологий, форм организации учебной и внеучебной деятельности, материально-технических условий, социальных компонентов, межличностных отношений – получает развитие через интенсификацию информационных процессов на основе информационных технологий и интеграции ИКТ в образовательную среду.

Основанная на принципах инновационности, открытости, научности, природосообразности, культуросообразности, образовательная среда современного общеобразовательного учреждения, обновлённая и усовершенствованная процессами информатизации, в современном образовании рассматривается как необходимое условие достижения нового качества образования, способствующее утверждению новой парадигмы образования (культуры изменяющегося знания), формированию нового типа ученика и учителя, нового типа взаимодействия в образовательном процессе.

ИОС объединяет в единый информационный комплекс административную часть, экономическую службу, учебную часть, научно-методическую, социально-психологическую службы, учебные кабинеты, делает возможным свободное использование (на основе соблюдения правовых норм) ресурсов локальной сети учреждения (базы медиатеки, библиотеки,) и информационных ресурсов сети Интернет (работу с сайтами, на форумах ОУ, в блогах, ведение электронных журналов).

Формирование и развитие ИОС осуществляется с учётом требований ФГОС всех ступеней образования, сложившейся инфраструктуры образовательной деятельности, своеобразия уклада жизни нашего общеобразовательного

учреждения, основных положений программы развития школы, ООП НОО и ООУ.

Обеспечение доступа к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям обучающихся и сотрудников школы организован следующим образом:

- а) структурные подразделения оснащены компьютерами с доступом к сети «Интернет»;
- б) компьютерный класс оснащен 20 ноутбуками с доступом к сети «Интернет»;
- в) библиотека оснащена компьютером с доступом к сети «Интернет»;
- г) учебные аудитории оснащены компьютерным и мультимедийным оборудованием;
- д) локальная сеть Учреждения подключена к сети «Интернет» по выделенной линии.

Сотрудникам Учреждения обеспечен доступ к ресурсам:

- а) локальной сети школы;
- б) сети «Интернет»;
- в) справочно-правовой системы «Консультант плюс» (в рамках отдельных подразделений);
- г) электронной библиотеки;
- д) официального сайта школы;
- е) внешних информационных систем:
 - официального сайта Президента России;
 - официального сайта Правительства РФ;
 - официального сайта Совета безопасности России;
 - официального сайта ФСБ России;
 - официального сайта Министерства образования и науки Российской Федерации;
 - официального сайта МЧС России;
 - федерального центра информационно-образовательных ресурсов;
 - Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации;
 - федерального портала «Российское образование»;
 - сайта ФГУП НТЦ «Промышленная безопасность»;
 - сайта издательства Российской газеты;
 - федерального портала «Российское образование»;
 - сайта «Пожарная безопасность»;
 - сайта «Культура безопасности»;

- официального сайта Комитета по науке и высшей школе;
- единой коллекции цифровых образовательных ресурсов;
- информационной системы «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»;
- портала детской безопасности.

В учреждении создан, постоянно пополняющийся и обновляющийся сайт, на котором располагается информация:

а) сведения об образовательном учреждении:

- основные сведения;
- структура и органы управления;
- документы;
- образование;
- руководство. Педагогический состав;
- материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса;
- платные образовательные услуги;
- финансово-хозяйственная деятельность;
- вакантные места для приема (перевода);

б) достижения;

в) новости;

г) методический материал;

д) нормативно-правовые документы в области безопасности жизнедеятельности;

е) ссылки на сайты, связанные с образовательными ресурсами.

7.4. Материально-техническое обеспечение

В составе используемых помещений 30 учебных кабинетов, в том числе 18 специализированных кабинетов (кабинеты физики, химии, обслуживающего труда, технического труда, биологии, географии, информатики, русского языка, литературы, истории, ОБЖ, ИЗО, музыки три кабинета математики, два кабинет английского языка,) и 2 лаборатории (лаборатория физики, химии), административно-служебные помещения.

Имеющееся оборудование специализированных кабинетов (аппаратура, наглядные пособия, реактивы, лабораторная посуда и т.д.) в основном отвечает предъявляемым требованиям.

Лаборантские	Оснащенность
Лаборантская кабинета физики	Оснащенность лабораторных и практических работ по физике (комплекты на парту) и демонстрационные комплекты - 92%.
Лаборантская кабинета химии	Оснащенность лаборантской 94%.
Лаборантская кабинета биологии	Оснащена на 91%.

Столовая нашей школы предоставляет услуги по организации горячего питания детей в соответствии с нормами СанПиН и Роспотребнадзора.

В состав помещений столовой входят: обеденный зал на 150 посадочных мест, горячий цех, мясной цех, моечная посуды, овощной цех, склад для хранения продуктов. Столовая обеспечена холодильным, технологическим оборудованием, умывальными раковинами, используются бумажные полотенца. Организация питания и медицинского обслуживания соответствуют требованиям.

Учащиеся 5-11 классов, попадающие под категорию многодетные, малообеспеченные, дети-инвалиды, опекаемые или сироты, питаются бесплатно (комплексный обед на сумму 84 руб.) Учащиеся 5-11 классов желающие получают завтрак стоимостью 56 руб.

Питание организуют классные руководители, за качеством пищи следят ответственные по питанию, бракеражная комиссия, руководитель ОУ (директор школы), а также санэпидстанции. Режим работы столовой: Понедельник-пятница 9.00 - 15.00

График питания школьников:

2 перемена - 5,6,7 классы

3 перемена - 8,9,10,11 классы

После урока обед - класс КРО и дети ОВЗ.

В школьном здании созданы необходимые условия для сбережения здоровья учащихся. Все школьные помещения соответствуют санитарным и гигиеническим нормам, нормам пожарной безопасности, требованиям охраны здоровья и охраны труда обучающихся. В специализированных кабинетах, спортивном зале школы имеются укомплектованные аптечки для оказания доврачебной помощи.

В медицинском кабинете имеется необходимое оборудование.

График работы медицинского кабинета: понедельник - пятница с 8.00 до 14.30

Эффективное функционирование созданной здоровьесберегающей инфраструктуры в школе поддерживает квалифицированный состав специалистов: - учителя физической культуры - педагог-организатор - педагог-психолог.

По итогам Всероссийского конкурса на лучшую организацию работ в области условий и охраны труда «Успех и безопасность - 2015» (рейтинги эффективности деятельности в области охраны труда организаций, муниципальных образований и субъектов Российской Федерации) в номинации «Лучшая организация в области

охраны труда в сфере образования» в Новосибирской области заняли второе место, в муниципальном образовании – первое.

Для занятий физической культурой и спортом, а также для физкультурно-оздоровительной работы используется спортивный зал, зал лечебной физкультуры, оснащенный тренажёрами, мини-футбольное поле, лыжная база.

9. Анализ воспитательной деятельности МКОУСОШ №1 за 2015-2016 учебный год.

Нормативно- целевая основа воспитательной деятельности МБОУСОШ №1.

Основополагающими государственными документами являются:

- Конвенция о правах ребёнка;
- Декларация прав ребёнка;
- Закон Российской Федерации «Об образовании»;
- Методические рекомендации по осуществлению функций классных руководителей педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений РФ и муниципальных образовательных учреждений;
- Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2010-2016 годы»;
- Конвенция модернизации Российского образования;
- Программа формирования гражданина Новосибирской области в системе образования;
- Конвенция развития системы отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков на 2010-2016 годы в Новосибирской области;
- Программа министерства образования «Профилактика наркомании, алкоголизма и табакокурения в общеобразовательных учреждениях»;
- «Все цвета, кроме чёрного»;
- Программа «Духовно- нравственное воспитание молодёжи Чулымского района Чулымского района на 2010-2016 годы»
- Концепция воспитательной системы МКОУСОШ №1;
- Программа по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних «Мы вместе»;
- И, наконец, новые федеральные образовательные стандарты второго поколения.

Во главу ФГОС ставится не предметный, а личностный результат. Личность ребёнка, а не просто набор информации обязательной для изучения

В новом стандарте образования говорится уже не о решении воспитательных задач, а определяется результат воспитания- чувство гражданской идентичности, патриотизм, учебная мотивация, стремление к познанию, умение общаться, чувство ответственности за свои решения и поступки, толерантность и мн.др.

Сегодня целью воспитания школьников должно быть создание условий для формирования и развития высококультурной, конкурентоспособной,

интеллектуально, правильно организующей ЗОЖ, социально активной, гуманной; формирование свободного, духовного гражданина, патриота и семьянина.

Организацией воспитательной деятельности в МКОУ СОШ №1 занимаются:

- заместитель директора по ВР Коржова Н.М., образование высшее НГПУ, ФРЯиЛ, стаж работы 19 лет, высшая кв. категория,
- педагог-организатор Широкова Н.Н., стаж работы 22 года, образование высшее НГПУ, нач. кл., первая квалификационная категория,
- Ивашкова О.В., педагог дополнительного образования, образование высшее, НГПУ, стаж работы в образ. учреждении – 3 года, первая квалификационная категории,
- 26 классных руководителей..

Цель воспитательной работы - создание условий для позитивной социализации, для развития социально- адаптивной личности, личности духовно-развитой, творческой, нравственно и физически здоровой, способной на сознательный выбор жизненной достойной позиции, на самостоятельную выработку идей, умеющей ориентироваться в современных социально-культурных условиях.

Задачи воспитательной работы на 2015-2016 уч. год:

1. Гуманизация воспитательного процесса, выражающаяся в создании условий для интеллектуального, спортивно-оздоровительного и культурно-эстетического развития на основе свободы выбора обучающимися траектории своего развития.
2. Поддержание и укрепление школьных традиций, способствующих созданию общешкольного коллектива, воспитанию гражданской позиции и патриотических чувств, развитию толерантных отношений среди коллектива обучающихся.
3. Развитие органов ученического самоуправления.
4. Совершенствование методического мастерства классных руководителей, овладение диагностикой как средством для улучшения учебно-воспитательной работы, как инструментом.
5. Развитие преемственности воспитательной работы начального, среднего и старшего звена через систему совместных мероприятий.

Общешкольная воспитательная программа планируется в рамках следующих направлений: «Нравственность», «Интеллект», «Досуг», «Здоровье», «Взаимодействие», «Россиянин», «Семья», «Трудовое».

Воспитательная система школы основное внимание уделяет работе со школьными коллективами. Ученические объединения, входящие в коллектив школы в качестве составных компонентов различны по типу, величине и долговременности, однако, они не существуют сами по себе, а дополняют друг друга, взаимодействуют в реализации общих целей и задач. Только при

выполнении этого условия может возникнуть сплочённый, разновозрастной коллектив, который является ядром воспитательной системы школы.

Педагогическая деятельность направлена на создание условий для работы и координирование ученического самоуправления, и организацию внеурочной жизни школьников. В начальном и среднем звене каждый класс- это город, который имеет своего мэра. Обучающиеся 4 -7 классов входят в общественную организацию «Школьник. Интерес. Коллектив», это наиболее активная, творческая группа детей, численностью от 25 до 30 человек. Имеется программа деятельности этой организации «Мы – россияне», она реализуется по следующим направлениям: «Я и Здоровье», «Я и Гражданин», «Я и Лидер», «Я и Культура». Цель организации – сотрудничество с ветеранами ВОВ, ветеранами тыла, труда, совместные мероприятия, шефство над младшими школьниками, социально-значимые дела. Кроме того на среднем звене (5-7 кл.) функционирует Совет школьников, как орган ученического самоуправления, куда путём выборов попадают достойные ребята, Совет школьников включает в себя сектор: «Досуг», «Дизайн», «Забота», «Учёба», «Дисциплины и порядка». Состав членов «Совета школьников» - 21 обучающийся 5-7 классов. Заседания проходят 1-2 раза в месяц, обсуждаются планы проведения КТД, вопросы текущей школьной жизни, поручения по выполнению намеченных дел, даётся оценка, проводится анализ работы секторов ученического самоуправления. Нужно отметить работу таких классных руководителей начального и среднего звена, как: Тишенок И.М., Жильникова Л.В., Дятлова Л.Г., Демченко Е. А., Соболева Н.М., Мельникова Н.А., Дятлова Л. Г., Безлепко М.В., Татарникова О.Н. Дети этих педагогов отличаются высоким уровнем воспитанности, активно задействованы в системе дополнительного образования, занимают призовые места в интеллектуальных, оздоровительных, творческих, досуговых мероприятиях, классные коллективы сплочённые и организованные. Обучающиеся 4-7 классов, которых необходимо отметить по результатам учебного года, как творчески одаренных, общественно активных, обладающих большим потенциалом: 6 «а» кл.: Новикова В., Синельников М., Редкачёва В., Татарников Я., 6 «в»: Шлыкова Д., Газизов К., Шibaева А.,

6 «б»: Грабар Н., Тевлюкова В., Кораблина К., Саваенко Н.,

5 «а» кл.:Гирш И., Ермолаев В., Гайченко Н., Лаптева К.,

7 «б» кл.:Скорлупко Д., Солдатенко А., Красников И.,

7 «в» кл.: Бутенко, Семенчук Е.,

8 «а»: Волков В., Осечкова С., Степанова А.,

9«б»: Пожидаева К., Отногулов И., Гребенщиков Д.,

9«а»: Волчек В., Романовская А.,

9 «б»: Позднякова К., Вастистов Д.,

10 кл.: Функ С., Шимкова Ж., Егоров С., Борисовский И., Дюжев Н., Толочная В., Штабная К., Кочина А.

В старшем звене каждый класс имеет свою систему самоуправления, все распределяют должностные обязанности, выбираю командира или старосту класса. Старшеклассники в масштабе школы объединены в Совет старшеклассников, который выбирается в начале каждого учебного года, в нём работают сектора: Учебный, Культмассовый, Дисциплины и порядка, Трудовой, есть «Мозговой центр» - генераторы идей), Пресс центр.

Возглавляет работу Совета старшеклассников президент школы Колесникова П., 11кл. и два ее заместителя: Толочная В., 10 кл., Чемисова А., 9«а» кл.

Совет старшеклассников решает вопросы организации внеурочной жизни в школе, анализирует вопросы успеваемости и поведения обучающихся. Собирается 2 раза в месяц. В старшем звене создана детская общественная организация «Будущее России», имеет свой устав, программу, принципы и законы, план работы. В направлениях работы объединения три направления: КВНовское движение, молодёжная политика и волонтерское движение. (Состав – 15-20 старшеклассников.)

Любая школа- это социокультурный центр. Каждая школа своими усилиями выстраивает своё воспитательное пространство. Наши обучающиеся в системе дополнительного образования занимаются танцами, вокалом, игрой на музыкальных инструментах, изобразительным и театральным искусством, играют в шахматы, шашки, занимаются футболом, волейболом, баскетболом, другими видами спорта, развивают художественно- прикладные умения(вышивка, бисероплетение, вязание, работа с деревом и др.), участвуют в экологическом отряде, в музейной работе.

Поэтому уже на протяжении трех лет охват кружковой работой составляет от 90% до 94% за прошедший учебный год. В 2015-2016 уч. году в школе работало 29 кружков, среди которых- «В гостях у сказки», Фещенко Р. М., «Разговор о правильном питании», Мельникова Н.А., «Для тех, кто любит математику», Некрасова О.Н., «СИРС», Жильникова Л.В., «Творческая мастерская» Широкова Н.Н., «Музыкальный калейдоскоп», Ермолаева Н.В., «Хозяюшка», Хохлова Н.В., студия аэродизайна «Шарсити» Ивашкова О.В., «Вокальный», Жуков В.М., «Баскетбол», «Волейбол», «Футбол», «Лыжи»- Татарников В.И., Попов А.А., Дьяченко Ю.В., «Правовой» Соседова Ю.В., «Художественное чтение» Коржова Н.М., « и др. кружки.

Наши воспитанники активно посещают кружки и студии ДДТ, секции ДЮСШ, споркомплекса «Радуга», ДМШ, ДК «Заря», МЦ «Мегаполис», КЦСЗН. Это такие занятия, как: «Шахматный» Мельников В.К., ДДТ, «Живой мир»,

Садырина С.В., ДДТ, «Фасолька», Коровякова Е.Н., ДДТ, «Вдохновение», Грудина И.П., ДДТ, «Парашютный», Озерец, ДДТ, «Футбол» Грачёв И.Ю., спорткомплекс, «Баскетбол», Барсукова Н.Н., ДЮСШ, «Футбол», Бирюля В.Д., ДЮСШ, «Баскетбол», Татарников В.И., ДЮСШ, «Вокальный» ДК «Заря», «Брейк – данс», МЦ «Мегаполис», «Хореография», ДК, Хаснулина А.Н. и др.

Обучающиеся нашей школы активно участвуют в разнообразных формах культурной и общественной жизни за пределами школы. Установлено тесное сотрудничество с ДК «Заря», МЦ «Мегаполис», Межпоселенческой библиотекой. Совместно с этими учреждениями за 2015-2016уч. год стоит отметить такие воспитательно-просветительские культурные мероприятия:

С ДК «Заря»:

- Просмотр и обсуждение фильмов по профилактике наркомании и табакокурения, 6, 7 кл.

- «Занимательная викторина», 5-е кл.

- «Праздник детства», 3-и, 4-е кл.

- Посещение детских фильмов, мультфильмов, нач. звено

- «К дню матери..»

- «К 23 февраля ..»

И др.

С МЦ «Мегаполис»:

- День финансовой грамотности старшеклассников

- Областная игра «Нет миру наркотических средств, мы за здоровый образ жизни», 8 –е кл

- День Семьи

- День призывника

- Экологическое движение в Чулымском районе, акция

- Волонтерские поездки по Чулымскому району

- «Поговорим об экологии», круглый стол

- Профориентационные встречи, Дни открытых дверей уч. заведений

- И др.

С Межпоселенческой библиотекой:

- Композиция по творчеству А.Ахматовой и М.Цветаевой

- Беседа с использованием слайдов «К дню конституции»

- Викторина «Зимняя олимпиада».

- Композиция «Поклонимся великим тем годам»

- Викторина, посвящённая году экологии, 6-е, 5-е кл.

- Композиция «Сталинградская битва», 7-кл., 10-е кл.

- Викторина «Ко дню птиц», 7-е, 5-е кл.

- Беседа «Проблемы современной молодёжи», 11 кл.

- И мн.др.

С КЦСОН:

- Тренинговые игры «Вредные привычки человека», 8-е, 9-кл.

- Праздничные программы «Осенний концерт», «К дню матери», «К 8 марта», «К 23 февраля», «К дню защиты детей», 6-е – 9-е кл. и др.

Отмечу школьные мероприятия, которые воздействовали на обучающихся всесторонне, имели высокую воспитывающую, развивающую функцию:

- «Общешкольный день Здоровья», сентябрь

- Общешкольный субботник- уборка пришкольной территории

- Осенний вечер отдыха

-Декада правовых знаний

- Литературно-музыкальная композиция «Ах, осень!»(с приглашением местной поэтессы Чернохвостовой Г.И.)

- Круглые столы «Что значит быть воспитанным», 10-е, 9-е кл.

- Посвящение 9- ков в старшеклассники.

- «А ну-ка, парни!»

- Поздравительные программы «К дню пожилых людей», «К дню Учителя», «К 8- марта»

-Предметные недели литературы, английского языка, технологии

- Встречи с людьми военной профессии, с Ермолаевым В.Д., подполковником космических войск в отставке, 8- е кл., 9 «а» кл.,

- Цикл мероприятий «Истории школы посвящается...», декабрь, январь

- Новогодний карнавал

- Встречи с председателем районного совета ветеранов Поповым В.И. «О годах опалённых ВОВ»

- Цикл мероприятий «Этих дней не смолкнет слава...» (Литературно-музыкальные композиция «Песни военных лет, беседы, уроки, конкурсы рисунков и др.)

- Лекции и беседы сотрудников ГИБДД о безопасности движения, Н. Назаренко, капитан, инспектор по пропаганде ГИБДД и др.

Важно отметить **районные соревнования и конкурсы, в которых наши обучающиеся активно принимали участие и занимали призовые места:**

- КВН, 1 место, участники зонального и областного этапа

- «Стартующий подросток», 2 место

-« Зелёная волна», 3 место

- Участники городских и районных концертных программ в ДК «Заря»: «К дню матери», «К дню семьи», «К 8 марта», «К 23 февраля», « К дню независимости России», «К 9 мая», «К международному дню защиты детей», « К дню молодёжи» и др.

- Почётный караул к 9 мая, 8-е кл., отв. Учитель ОБЖ Писарев В.В.
- Участие в митинге памяти 9 мая, общешкольная организованная колонна, Бессмертный полк, инициатор - рук. шк. музея Заика С.Н., обучающиеся, учителя
- Смотр учительской худ. самодеятельности, лауреаты, номера организованы совместно с детьми
- Публикации в «Чулымской газете», Романовская А. 9 кл., Колесникова П. 11 кл., Чемисова А., 9 кл.
- Тестирование по охране труда, Широкова К., 10 кл – 1 место
- Сибирские поэтические чтения - призер Ткачева Д., 7 кл, Семенчук Е., 7 кл., Караблина Е., 6 кл.

Областные конкурсы:

- «Безопасное колесо»- участники, призер в личном первенстве- Привалова Е., 5 «б» кл.
- КВН – « Центральная лига Международного союз КВН»- призеры- 3 место- Ивашкова Е, 8 кл, Можаяев А., 8 кл., Мыхова А., 4 кл.
- КВН- «Музыкальный номер летней межрегиональной школы»- 1 место
- «Биатлон летней межрегиональной школы»-1 место
- «Визитная карточка летней межрегиональной школы»-2 место
- Участники всероссийских акций по пропаганде безопасного дорожного движения - «Дорога- символ жизни», «Засветись сам, засвети ребенка», «Георгиевская ленточка водителю», «Письмо водителю». Публикации о работе отряда ЮИД МКОУ СОШ №1 во всероссийской газете «Добрая дорога детства»
- Открытая лига КВН г. Новосибирск- 3 место
- Участники областного тура всероссийского конкурса детского творчества «Зеркало природы» -2016, номинация «Рисунок».-Широкова К., 10 кл., Строева Д., 5 кл., Сочивкина К., 1 кл.

Огромное значение имеет работа по формированию нравственных качеств детей, уклоняющихся от учёбы, с девиантным поведением, работа с их родителями.

Количество детей, стоящих на учёте в ОУУПиДН -7

Количество детей на внутришкольном учёте -20

Количество детей из малообеспеченных семей -118

Количество детей под опекой -9

Приёмные семьи -9

Количество детей, находящихся в социально опасном положении -12

Количество семей, находящихся в социально опасном положении -3

Дети – инвалиды -6

Многодетные - 93, них детей -126

Неполные - 94, в них детей –116

Такие семьи в течение года посещались соцпедагогом, организаторами, кл. руководителями, инспекторами ПДН, специалистами городской административной комиссии, работниками соцзащиты, периодически вызывались на КДН, совет профилактики, административную комиссию, малые педсоветы.

За «трудными» ведётся постоянный контроль со стороны педагогов. В ходе коррекционной работы с детьми группы риска, стоящими на учёте, неблагополучными семьями проводились воспитательно-профилактические мероприятия, направленные на формирование правовых знаний, нравственных установок, на повышение познавательных процессов.

«Трудные» подростки постоянно заслушиваются на заседаниях совета старшеклассников. Систематически с ними и их родителями проводятся профилактические беседы: соцпедагогом, кл. руководителями, психологом, зам. дир. по ВР, директором.

Группы ребят приглашались в соцзащиту, где с ними были проведены лекции, занятия, игры. За всеми, стоящими на учете детьми закреплён наставник из числа старшеклассников.

Большой объём воспитательной работы направлен на профилактику правонарушений. Это вовлечение ребят в разнообразные мероприятия, такие как «Стартующий подросток», «Безопасное колесо», различные лектории, тренинги, КТД.

В рамках направления «Нравственность» нужно отметить следующее:

- Декаду правовых знаний (лекции, беседы Зайонутдинова Т.Г., Григорец О. Н. - работники правоохранительных органов, соцпедагог Соседова Ю.В.)
- Рейды по обследованию семей, с целью выявления факторов нарушения норм жизни детей (соцпедагог, кл. руководители)
- Операция «Подросток», «Контакт», совместно с ОПДН
- Организовано дежурство соцпедагога, зам. дир. по ВР на городских дискотеках

В целях профилактики правонарушений принят совместный с ОПДН план работы. Зайонутдинова, ПДН, работает на нашем микроучастке.

В школе «трудными» детьми занимается соцпедагог Соседова Ю.В., вся её работа строится согласно принятому в начале учебного года плану, кроме того, все дети, стоящие на учёте в ПДН записаны в «Правовой» кружок, который ведёт соцпедагог.

Не смотря на большой объём проводимой профилактической работы в 2015-2016 уч. году в школе происходит много правонарушений. На учете в ОУУПи ДН стоит 7 обучающихся. Работа с этими учениками велась и ведётся серьезная, каждый из них в течение года вызывался на районную административную комиссию, семьи посещались 2 раза в месяц, родители неоднократно вызывались

в школу, с сотрудниками правоохранительных органов по этим детям в тесном контакте работали соцпедагог, зам. дир. по ВР, кл.руководители, на каждого ребенка составлен индивидуальный план реабилитационной работы. Тем не менее, нужно признать, что сделано было недостаточно, и родители не оказали должной поддержки учителям, не имеют достаточного на них влияния, мы имеем отрицательный результат. Нужно учесть все возможности воспитания и развития данных подростков и переделать индивидуальный план работы с каждым из них соцпедагогу, кл. руководителям, зам. дир. по ВР совместно с межведомственными структурами.

Высокий качественный уровень участия классов во внеурочных мероприятиях, старшее звено, показывают следующие классные руководители: Ермакова О.Г., Дементьева С.П., Безлепка М.В., Шумакова Е.Н., Демченко Е.А. Существует ряд проблем, задач и направлений в дальнейшей работе:

- Работа над повышением уровня воспитанности обучающихся
- Повышение эффективности работы с неблагополучными детьми
- Усиление координационной работы по подготовке к районным мероприятиям
- Применение педагогами- воспитателями инновационных форм работы
- Выявление и развитие одарённостей обучающихся, в условиях «Нашей новой школы»: интеллектуальных, коммуникативных, лидерских, изобретательских, спортивных, духовных, творческих.

Вся воспитательная работа строится на тесном сотрудничестве с родителями. Родительские собрания проводятся один раз в четверть, общешкольные – один раз в полугодие, родители приглашаются на конференции. Все традиционные мероприятия проводим совместно - дети- родители- учителя – выходы на природу, на день Здоровья, поездки в Г. Новосибирск, в театры, музеи, кинотеатры, на выставки, новогодние праздники, различные концерты, последний звонок, прощание с начальной школой, выпускной бал и другие коллективно-творческие дела.

Отчёт о проведённых спортивно-массовых мероприятиях
МКОУ СОШ № 1 за 2015 – 16 учебный год

№ п/п	Соревнования	Места			Чемпионы	Призёры
		I	II	III		
1	Городские	1	2	2	15	42
2	Районные	4	3	5	47	75
3	Областные	3	4	1	26	48
Итого:		8	9	8	88	165

Участие МКОУ СОШ № 1 в городских, районных, областных спортивно-массовых мероприятиях в 2015 - 2016 уч.году

№ п/п	Название соревнования	Уровень (городские, районные, областные)	ФИО участника или количество участников	ФИО руководителя,	Результатив ность
1	Турнир по футболу	Городские	12	Дьяченко Ю.В. Попов А.А. Татарников В.И.	3 место
2	День спринтера «Кубок Чулымского лица»	Районные	10	Дьяченко Ю.В. Попов А.А. Татарников В.И.	3 место
3	Турнир по мини- футболу для новичков «Спорт против наркотиком	Городские	10	Дьяченко Ю.В. Попов А.А. Татарников В.И.	3 место
4	Открытое первенство по баскетболу девушки 2000-2001 г.р.	Городские	12	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	2 место
5	Первенство по баскетболу «ОРАНЖЕВЫЙ МЯЧ» 2002 г.р. и младше	Районные	11	Попов А.А. Татарников В.И.	3 место
6	Первенство по баскетболу 1998-99 г.	Районные	10	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	1 место
7	Традиционный междугородный турнир по баскетболу на приз Главы Чулымского района (юноши)	Областные	10	Попов А.А. Дьяченко Ю.В. Татарников В.И.	1 место
8	Традиционный междугородный турнир по баскетболу на приз Главы Чулымского района (девушки)	Областные	12	Попов А.А. Дьяченко Ю.В. Татарников В.И.	2 место
9	Открытие лыжного сезона (эстафета)	Районные	7	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И.	3 место
10	Первенство по мини-футболу юноши	Районные	7	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И.	2 место

	1999-2000 г.р.				
1 1	Первенство по мини-футболу юноши 1997-1998 г.р.	Районные	8	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И.	2 место
1 2	Турнир по баскетболу для новичков мальчики (1) 2004 -2005 г.р.	Городские	8	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	2 место
1 3	Турнир по баскетболу для новичков мальчики (2) 2004 - 2005 г.р.	Городские	15	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	1 место
1 4	Кубок по лыжным гонкам	Районные	11	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	3 место
1 5	Первенство области по баскетболу юноши 1999 – 2000 г.р.	Областные	8	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	1 место
1 6	Первенство области по баскетболу мальчики 2004 - 2005 г.р.	Районные	20	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	1 место
1 7	Открытое первенство по баскетболу среди мальчиков 2001 – 2002 г.р.	Районные	9	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	1 место
1 8	Открытое первенство по баскетболу среди мальчиков 2003 – 2004 г.р.	Районные	11	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	3 место
1 9	Открытое первенство по баскетболу среди мальчиков 2005 – 2006 г.р.	Районные	8	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	1 место
2 0	Обласное первенство по стритболу среди девочек 1999 г.р. и	Областные	8	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	1 место

	младше				
2 1	Междугородний турнир по баскетболу посвящённый памяти К.А. Выжимова девушки 1999 -2000 г.р.	Областные	12	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	2 место
2 2	Междугородний турнир по баскетболу посвящённый памяти К.А. Выжимова юноши 1998 -99 г.р.	Областные	10	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	2 место
2 3	Л / атлетическая эстафета по улицам города в честь Дня Победы	Районные	10	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	2 место
2 4	Междугородний турнир по баскетболу среди мальчиков 2003 – 2004 г.р.	Областные	6	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	3 место
2 5	Зональные соревнования по стритболу среди мальчиков 2002 г.р.	Областные	8	Дьяченко Ю.В. Татарников В.И. Попов А.А.	2 место

Активная воспитательная работа ведется в начальном звене (0-4 классы).

Детская общественная организация (0-4) является исключительно важной сферой самореализации ребёнка. В течение последних лет детская организация «РИТМ» осуществляла свою работу в соответствии с разработанной программой «Мы - россияне». В 2015-2016 гг. реализовывались следующие направления программы: «Я и Здоровье», «Я и гражданин», «Я и Лидер», «Я и Культура». Цель организации - шефство над младшими школьниками (1-2 кл.), обучающимися класса предшкольной подготовки, приобщение к общечеловеческим ценностям, социально – значимым делам.

В рамках деятельности детской организации были проведены следующие социально – значимые дела, мероприятия: организация подвижных перемен, чествование участников локальных войн совместно с Чулымским молодёжным центром «Мегаполис», активное участие во Всероссийской акции «Неделя добра», ко дню учителя и т.д.

В целях создания необходимых условий для проявления творческой индивидуальности каждого ученика по направлению «Досуг» были проведены разнообразные мероприятия:

Беседа- дискуссия «Осенняя пора» (1-е кл.), викторина для младших школьников «Эрудиты природы»(3-4 кл.), конкурс «Осенние забавы»(2-е кл.), выставка рисунков «Краски осени», новогодние праздники, выставка рисунков «Здравствуй, Новый год!», весенний праздник- 8 марта, игровая программа «В гостях у сказки», торжественная линейка «Прощание с начальной школой», танцевальный марафон «Стартинейджер» и т. д.

Целью правового воспитания является воспитание свободной демократичной личности, формирование правовой культуры учащихся.

В рамках направления «**Россиянин**» в школе прошли следующие мероприятия: конкурс раскрасок «Всё для любимой мамы», торжественная линейка «Мама-главное слово в каждой судьбе», конкурс «Вперёд, мальчишки!» (2-4кл), конкурс рисунков «На земле, на воде, и в небе» (военная техника России, (1-4 кл.), выставка семейных фотографий «Моя семья» торжественная линейка «Память наших сердец», посвящённая Дню победы (1-2, 3-4 кл.). Волонтёрские беседы ко дню конституции, ко дню народного единства, месячник правовых знаний и т. д.

Линейка «Прощание с начальной школой» (4 кл.). На празднике присутствовали родители, гости, учителя. Дети читали стихи, пели песни; получили грамоты за достижения в области знаний, спорта; звучал приказ о переводе в пятый класс и т.д.

В рамках направления «**Нравственность**» прошли следующие мероприятия: беседа-дискуссия «Моё поведение в конфликтной ситуации»(4 кл.), беседа «Права и обязанности детей» (3-4 кл.), час общения «Вежливость- это сила, слабость или необходимость» (3-4кл.), этическая беседа «По стране вежливых слов» (1-2 кл.)и т.д.

В рамках направления «**Интеллект**» прошли следующие мероприятия: интеллектуальная игра «Вам повезло!»(1-е кл.); посвящение в первоклассники «Мы школьниками стали» (1-е кл.), праздник «Прощание с букварём!» (1-е кл.), викторина по правилам этикета(3-4 кл.), научное шоу и т.д.

В течении учебного года для учащихся 1-4 классов проводились лекции по профилактике дорожного травматизма «Безопасный путь в школу и домой», «Особенности движения пешеходов в зимний период», «Применение светоотражающих элементов на одежде», «Особенности движения пешеходов в

весенний период», «Правила пассажиров с применением ремней безопасности» совместно с ГИБДД.

Обучающиеся нашей школы принимали активное участие в районных конкурсах и получали призовые места.

Неоднократно команды школы занимали призовые места в **шахматных турнирах**, организованных ДДТ.

В муниципальном туре Всероссийского интеллектуально-личностного марафона «**Твои возможности -2016**» команда нашей школы заняла 3 место.

Команда нашей школы заняла 2 место в районном конкурсе «**Безопасное колесо**»

Внеурочная деятельность позволяет учащимся побывать в разнообразных ролевых позициях: организатор, автор, член команды, оформитель и т. д. Ролевые позиции являются эффективным инструментом установления и расширения способов взаимодействия ребенка с окружающим миром, развития его творческих способностей, личностного роста. Чем активнее проявляются и развиваются в воспитательном процессе творческие способности ребенка, тем активнее и успешнее будет его жизненная позиция в дальнейшем.

Обучающиеся начальной школы посещают кружки дополнительного образования, школьные кружки и секции.

Класс	Руководитель	Название кружка
1-е кл.	Мельникова Н.А. Истифеева Е.С. Некрасова О.Н. Попова Н.А. Коровякова Е.Н. Попова И.А. Бирюля Т.Н. Грудина И.П. Грачёв И.Ю. Татарников В.И.	«Речь», «Логика», «Информатика», «Математика» «Краеведение» «Математический» «Информатика. Логика. Математика» «Фа- солька» «Паутинка» «Простые уроки рисования» «Вдохновение» «Футбол» «Баскетбол»
2-е кл.	Коровякова Е.Н. Попова И.А. Бирюля Т.Н. Грудина И.П. Грачёв И.Ю.	«Фа- солька» «Паутинка» «Простые уроки рисования» «Вдохновение» «Футбол»

	<p>Татарников В.И. Истифеева Е.С. Садырина С.В. Осечкова И.Г.</p> <p>Выжимова Н.И. Тишонок И.М.</p>	<p>«Баскетбол» «Луч» «Я познаю мир» «Развитие речи», «Юным умникам и умницам», «Бумажные фантазии» «Информатика. Логика» «Умники и умницы», «Развитие речи», «Логика»</p>
3- и кл.	<p>Коровякова Е.Н. Попова И.А. Бирюля Т.Н.</p> <p>Мельников В.К. Истифеева Е.С. Грачёв И.Ю. Барсукова Н.Н. Дьяченко Ю.В. Хаснулина А. И. Грудина И.П. Садырина С.В. Татарников В.И. Соболева Н.М.</p> <p>Дятлова Л.Г.</p>	<p>«Фа- солька» «Паутинка» «Простые уроки рисования» «Шахматы» «Краеведение» «Баскетбол», «Футбол» «Баскетбол» «Волейбол» «Танцы» «Вдохновение» «Я познаю мир» «Баскетбол» «Развитие познавательных способностей», «Учусь думать и говорить» «Город мастеров»</p>
4-е кл.	<p>Коровякова Е.Н. Попова И.А. Бирюля Т.Н</p> <p>Попов А.А. Грудина И.П. Истифеева Е.С. Садырина С.В. Трофимова Л.Н. Озерец В.А. Мельников В.К. Жильникова Л.В. Тевлюкова И.А.</p> <p>Попов А.А.</p>	<p>«Фа- солька» «Паутинка» «Простые уроки рисования» «Баскетбол» «Вдохновение» «Краеведение» «Живой мир» «Баскетбол» «Рукопашный бой» «Шахматы» «СИРС» «Занимательная математика», «Умелые руки» «Волейбол», Баскетбол» «Волейбол», «Баскетбол»</p>

	Татарников В.И.	
1-4 кл.	Музыкальная школа	

Охват кружковой работой в начальной школе составляет 100%.

Анализируя всю работу, проделанную за год, хотелось бы отметить положительные моменты:

- ответственное отношение классных руководителей к подготовке детей для участия в мероприятиях;
- активная помощь в организации со стороны детей;
- разнообразие форм проведения, тематики мероприятий.

Задачи воспитательной работы на 2016-2017 учебный год:

1. Создание и поддержание условий для формирования личностных структур, обеспечивающих высокий уровень развития личностного потенциала и его реализации в будущем.
2. Развитие самоуправления обучающихся, предоставление им реальных возможностей участия в управлении образовательном учреждением, в деятельности творческих и общественных идей.
3. Укрепление здоровья ребёнка средствами физической культуры и спорта.
4. Вовлечение обучающегося в систему дополнительного образования с целью обеспечения самореализации личности.
5. Воспитание обучающегося в духе демократии, свободы, личностного достоинства, уважения прав человека, гражданственности, патриотизма.
6. Создание условий для участия семей в воспитательном процессе, привлечение родителей к участию в самоуправлении школой.

10. Инновационно-методическая деятельность образовательного учреждения

В организации научно-методической и инновационной работы педагогический коллектив СОШ №1 руководствуется Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", Концепцией федеральных государственных образовательных стандартов 2009г., Национальной образовательной президентской инициативой: «Наша новая школа», Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Положением о школьном методическом объединении, Положением о

тематическом планировании, Положением о временных творческих группах (ВТГ).

Научно-методическая работа в школе - важная составная часть единой системы непрерывного образования педагогических кадров, системы повышения их профессиональной культуры.

Под научно-методической работой учителей в школе подразумевается деятельность, основанная на достижениях психолого-педагогической науки и конкретном анализе индивидуальной деятельности, системы взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее развитие каждого педагога, на обогащение творческого потенциала педагогического коллектива в целом.

Методическая тема, над которой работал педагогический коллектив школы в 2015-2016 учебном году: «Создание образовательно-воспитательной среды, способствующей интеллектуальному, физическому, нравственному развитию ребёнка и обеспечивающей достижение обучающимися уровня образованности, соответствующего их личностному потенциалу».

Цель методической работы на 2015 – 2016 учебный год: организация условий для повышения квалификации и наращивания кадрового педагогического потенциала школы, подготовка учителя как субъекта профессиональной деятельности, социальной жизни, субъекта личностной самореализации, самоактуализации и самоорганизации.

Основные задачи методической работы на 2015-2016 учебный год:

1. В рамках работы над темой сосредоточиться на подтеме: **«Системно-деятельностный подход в организации обучения как одно из условий реализации новых образовательных стандартов».**

2. Научно-методическое обеспечение изучения и реализации ФГОС, создание необходимых условий для внедрения инноваций в УВП, реализации образовательной программы, программы развития школы.

3. Создание внутришкольной системы повышения квалификации на основе самообразования и обобщения опыта.

4. Внедрение новых форм непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов (методический десант, тьюторство, дистанционные семинары и т.д.).

5. Развитие и совершенствование системы психолого - педагогической поддержки одаренных учащихся.

6. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов

7. Использование инновационных технологий для повышения качества образования.

8. Приведение в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизация работы по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.

Поставленные задачи выполнялись совокупностью определенных направлений:

- ✓ оценка возможностей всех и каждого члена педагогического коллектива, целей в создании необходимых для этого условий, вычленение способов достижения поставленных целей;
- ✓ диагностика уровня профессиональной и исследовательской компетенции педагогических кадров, оценка результативности их труда;
- ✓ развитие исследовательской компетенции и повышение профессионального мастерства учителей через специально организованное педагогическое взаимодействие;
- ✓ интеграция научно-экспериментальной и методической работы, повышение результативности опытно-экспериментальной работы;
- ✓ выявление, изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта.

Одним из важных слагаемых успешной научно-методической работы является уровень профессионального мастерства преподавателей. В школе он выражен итогами аттестации:

Прохождение аттестации в 2015-16 учебном году

	На ВКК	На I КК
Кол-во заявленных	5	8
Кол-во прошедших	5	8
Результат прохождения	100%	100%

Все заявленные категории были подтверждены. 4 педагога повысили категорию со второй на первую, 4 педагога подтвердили I и 4 педагогов подтвердили высшую кв. категорию и один повысил с I до высшей.

4. Курсовая подготовка

Направления курсовой подготовки	Кол-во прошедших в 2015-2016 г	% прошедших от общего числа
ФГОС ОВЗ	10	19%
ФГОС	10	19%
По предметам	6	11%

Положительные моменты: 98% педагогических работников имеют курсовую подготовку за последние пять лет, 66% за последние 3 года. Курсовую переподготовку по предметам в течении 5 лет в системе проходят все учителя.

Учителя активно делятся опытом с коллегами из других школ. Размещают материала на профессиональных сайтах, выступают на семинарах, участвуют в конкурсах. В рамках дистанционного информационно-методического семинара

№	ФИО	номинация
1	Черкасова Елена Михайловна	«Искать истину вместе»
2	Дятлова Лариса Геннадьевна	«Когда закончился урок»
3	Фискович Любовь Викторовна	«Опыт педагогического мастерства»
4	Кислова Евгения Сергеевна	«Когда закончился урок»
5	Шумакова Елена Николаевна	«Опыт педагогического мастерства»
6	Ермакова Ольга Геннадьевна	«Опыт педагогического мастерства»
7	Алхимова Любовь Александровна	«Искать истину вместе»
8	Тевлюкова Ирина Александровна	«Когда закончился урок»

для учителей математики «Проектная и исследовательская деятельность обучающихся на уроках математики», прошедшего на базе сетевого сообщества педагогов Чулымского района с 12.05.16 по 19.05.16, Ермакова О.Г. представила опыт своей практической работы по организации проектно-исследовательской деятельности. В дистанционном мастер-классе для учителей начальных классов «Организация групповой работы на уроке как один из способов формирования УУД» приняли участие Выжимова Н.И. и Тишонок И.М.

Хочется отметить ряд мероприятий в 2015-2016 у.г., направленных на иснталяцию педагогического опыта педагогов школы.

Учитель математики Ермакова О.Г. заняла третье место в областном конкурсе «Лучший учитель математики» в номинации «Эссе».

Победителем муниципального конкурса среди педагогов образовательных организаций Чулымского района «Вернисаж педагогических идей» в номинации «Использование веб – сервисов в образовательном процессе» стала Балышкова Татьяна Анатольевна, учитель информатики МКОУ СОШ №1.

В муниципальном сетевом конкурсе «Фестиваль педагогических проектов» приняли участие восемь педагогов, работы были представлены в трех номинациях из четырех заявленных.

Абсолютным Победителем конкурса признана Черкасова Е.М. В номинации «Опыт педагогического мастерства» диплом первой степени получила Ермакова

О.Г., второй степени – Шумакова Е.Н., третьей степени – Фискович Л.В. К сожалению, активность участия педагогов в конкурсах остается низкой. Таким образом, задача № 3. «Создать условия для повышения мотивации педагогов, имеющих необходимые результаты педагогической деятельности, на прохождение аттестации на 1 квалификационную категорию, а также на участие в учителях в профессиональных конкурсах», выполнена не в полном объеме.

В течение 2015-2016 года профессиональное развитие педагогов как условие качественного обеспечения учебно-воспитательного процесса было изучено по пяти уровням профессионального развития: методологический, проектный, рефлексивный, коммуникативный, самообразовательный.

С сентября 2012г. школа - «пилотная» площадка по внедрению Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования. **Новый стандарт фактически** определяет весь уклад школьной жизни, является Конституцией школьного образования. 100% учителей работают в рамках реализации Программы развития школы, реализации Образовательных программа НОО, ООО.

Для обеспечения реализации основных направлений и в связи с усложнением задач, которые предстояло решать нашему образовательному учреждению в 2015-2016 учебном году, в рамках реализации программы развития была запланирована инновационная деятельность. Традиционно ведущая роль в ней отведена педагогическому совету, являющемуся постоянно действующим коллегиальным органом самоуправления педагогов. Педагогический совет во главе с директором определяет стратегические направления научно-методической работы.

Другим коллективным профессиональным органом, объединяющим людей, стремящихся на научной основе осуществлять преобразования в школе, является методический совет школы. Он рассматривает, вырабатывает, оценивает стратегически важные предложения по реализации программы развития школы информационно-экологической культуры, отдельных направлений деятельности образовательного учреждения. МС выносит свои выводы и предложения для окончательного решения на заседании педагогического совета. Методический совет школы строит свою работу в соответствии с существующими и разрабатываемыми Положениями и интересами участников педагогического взаимодействия, с перспективами развития школы.

В течение учебного года проведено 5 плановых заседаний научно-методического совета. Большое внимание было уделено обсуждению вопросов,

связанных с инновационной и экспериментальной работой в школе в рамках реализации методической темы, а также подготовке педагогов к введению ФГОС для детей с ОВЗ .

Тематические научно-методические советы:

1. Планирование работы МС и ШМО на 2015 – 2016 учебный год, новое в документации педагога-предметника (рабочая программа, картотеки по отслеживанию достижений учащихся), внесение изменений в учебный план на 2015-2016 у.г.
2. Система работы педагога по формированию УУД (Кудинова О.В.)
3. Совершенствование навыков учителя в планировании современного урока в рамках ФГОС, или учимся учиться? (Татарникова О.Н.)
4. Технологизация предметной деятельности педагога. Использование электронных средств обучения в образовательном процессе (Екимова О.А.)
5. Совершенствование аналитической культуры учителя (новые подходы к анализу урока)
6. Совершенствование методик измерения качества и оценки знаний учащихся (Алхимова Л.А.)
7. Новые профессиональные стандарты педагога. Портфолио профессиональной деятельности педагога (Безлепко М.В.)

Научно-методический совет может при необходимости принимать на себя функции экспертного совета: осуществлять деятельность по утверждению рабочих программ элективных курсов, спецкурсов, факультативов, утверждать положения.

Кроме того, научно-методическая работа в течение года осуществлялась так называемыми временными структурами: пилотными (модульными) группами, занимающимися введением инноваций, творческими группами, которые создаются для решения наиболее актуальных на тот или иной момент проблем школы.

В ходе научно-методической работы полностью реализована вторая задача плана работы школы в 2015-16 уч. г.: *усилить работу по введению ФГОС ОО через активизацию деятельности в рамках реализации инновационных профессиональных проектов.*

Перспективными направлениями в реализации ФГОС на следующий год являются:

1. Продолжение реализации программы реализации профессиональных проектов педагогов;

2. Проведение методической недели «Линейка пробных уроков в «новом формате»;
3. Проведение проектной недели в рамках внеурочной деятельности.
4. Провести межпредметную неделю в соответствии с новыми требованиями.

Также одной из распространенных форм методической работы в школе являются школьные методические объединения (ШМО). Их деятельность регламентируется соответствующей нормативно-правовой базой: приказом о создании ШМО, о назначении их руководителей, положением о ШМО, положением о должностных обязанностях руководителей ШМО, положением о методическом дне, положением о непрерывном профессиональном образовании и повышении квалификации педагогов.

В 2015-16 уч.г. действовало 6 ШМО: учителей гуманитарного цикла (русский язык и литература, история), информационно-естественных наук (химия, биология, география, информатика), учителей математики и физики, учителей начальных классов, учителей эстетико-технологических дисциплин, учителей иностранного языка. В соответствии с Положением методическое объединение организуется при наличии не менее трех педагогов одного профиля.

Руководителями ШМО являются опытные учителя, имеющие достаточный стаж педагогической работы и высокий уровень профессиональной компетенции.

Планирование работы ШМО осуществляется на основе анализа деятельности за предыдущий год и вычленения проблем.

В ходе анализа результатов научно-методической работы за год определились следующие **проблемы**:

1. Недостаточный уровень готовности части педагогов к введению ФГОС (Когнитивный компонент, технологический аспект);
2. Недостаточное количество личных Интернет-ресурсов у членов педагогического коллектива (сайты, блоги и т.д.)
3. Низкая активность подготовки школьников к участию в НПК учителями – предметниками.

Перспектива:

Создание условий для «восхождения» педагогов школы к новой профессиональной позиции, предполагающей овладение инновационными способами профессионального развития, направленного на достижение новых результатов образования (по ФГОС) через:

1. Продолжить работу по введению ФГОС нового поколения педагогов через активизацию их деятельности в рамках реализации инновационных профессиональных проектов, а также курсы повышения квалификации, семинары по вопросам ФГОС.

2. Для оптимизации информационного пространства школы добиваться того, что бы все учителя, имеющие высшую и 1 категорию, создали личные блоги, сайты для организации сетевого взаимодействия со школьниками, родителями, коллегами.

3. Повышать мотивацию педагогов на участие в профессиональных конкурсах через материальное стимулирование (за счёт стимулирующей части оплаты труда), а также через создание необходимых условий: оказание методической поддержки, психологического сопровождения.

4. Продолжить внедрение новых образовательных технологий в деятельность педагогов-предметников, классных руководителей.

Выводы:

1. При планировании научно-методической работы на 2015-2016 учебный год необходимо учесть выявленные в ходе анализа проблемы и обозначившиеся перспективы деятельности.

2. Методическая работа школы в 2015 -16 уч.г. осуществлялась в соответствии с намеченными мероприятиями по реализации научно-методической темы.

3. Все имеющиеся компоненты системы повышения квалификации и саморазвития педагогов функционировали в школе во взаимодействии.

4. Методический совет координировал научно-методическую работу школы, работу школьных методических объединений, инновационные процессы.

5. В направлении «Обобщение педагогического опыта» практикуются нетрадиционные формы: написание статей из опыта работы, выступление с докладами на НПК на муниципальном уровне, публикация методических разработок в сети Интернет, участие в конкурсах методических разработок.

Общий вывод:

Система организации методической работы в школе способствует повышению педмастерства и квалификации учителя, совершенствованию концептуально – методологической базы педагогов в соответствии с требованиями ФГОС, ориентирована на реализацию методической темы школы.

АНАЛИЗ

работы школьного методического объединения учителей начальных классов

руководитель ШМО Осечкова И.Г.

Повышение эффективности образовательного процесса в школе является одной из ведущих задач модернизации структуры и содержания общего образования. **Основная тема работы школьного методического объединения учителей начальных классов в 2015 -2016 учебном году была «Использование ЦОР в рамках реализации ФГОС НОО».**

Перед учителями начальных классов была поставлена цель: Повышение качества обучения и воспитания младших школьников через использование цифровых образовательных ресурсов в условиях реализации ФГОС.

Задачи:

- Совершенствовать содержание образования и воспитания в образовательном учреждении;
- Продолжить работу по освоению нового ФГОС НОО;
- Накопить дидактический материал, ЦОР, соответствующие ФГОС;
- Организовать учебную работу с использованием интерактивных цифровых ресурсов;
- Активизировать работу с обучающимися, имеющими повышенные образовательные потребности и с отстающими детьми, через дополнительные занятия, участие в предметных олимпиадах, интеллектуальных марафонах, различных конкурсах;
- Продолжить работу по выявлению, обобщению и распространению опыта творчески работающих учителей.
- Активное участие учителей начальных классов в профессиональных конкурсах;
- Продолжить работу по сохранению и укреплению здоровья младших школьников через учебно-воспитательную работу.

Ожидаемые результаты работы:

- рост качества знаний обучающихся;
- овладение учителями МО системой преподавания предметов и использования ЦОР в соответствии с ФГОС НОО;

В составе школьного методического объединения учителей начальных классов работает 13 педагогов. Из них 5 (38,5%) учителей имеют высшую квалификационную категорию, 6 (46%) – первую категорию, один (7,7%) – соответствие занимаемой должности и один (7,7%) – без категории. 85% (11 человек) имеют стаж работы учителя начальных классов более 20 лет. Приведённые цифры свидетельствуют о наличии большого опыта работы и о высоком профессиональном уровне учителей методического объединения.

В течение учебного года было проведено 5 заседаний МО. На заседаниях рассматривались учебные программы и программно-методическое обеспечение в соответствии с учебным планом и стандартом начального образования, обсуждались темы и планы по самообразованию, были утверждены календарно-тематические планирования к программам по предметам. На заседаниях рассматривались учебные программы и программно-методическое обеспечение в соответствии с учебным планом и стандартом начального образования, обсуждались темы и планы по самообразованию, были утверждены календарно-тематические планирования к программам по предметам.

Тема заседания	Сроки проведения
Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2015– 2016 учебный год.	август
«Использование цифровых образовательных ресурсов в начальных классах — как одно из условий повышения качества образования»	ноябрь
«Влияние ЦОР на повышение учебной и творческой мотивации учащихся»	январь
Инновационный подход к контрольно-оценочной деятельности в начальной школе	март
Итоги деятельности учителей начальных классов по использованию ЦОР в рамках реализации ФГОС второго поколения в 2015-2016 учебном году. Завершение учебного года	май

При выборе тем учитывались профессиональные запросы педагогических работников, актуальность рассматриваемых вопросов, их значение для совершенствования качества педагогической деятельности и, как следствие этого, повышения качества учебно – воспитательного процесса в школе.

В 2015 – 2016 учебном году учителя начальных классов прошли курсовую подготовку:

№	Ф.И.О. учителя	Название курса	Дата и место прохождения
1.	Осечкова Ирина Геннадьевна	Актуальные вопросы введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 36 ч.	ГАУ ДПО НСО «Новосибирский Институт повышения квалификации и переподготовки

			работников образования», 21.03.2016-08.04.2016г.
2.	Жильникова Любовь Викторовна	Актуальные вопросы введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 36 ч.	ГАУ ДПО НСО «Новосибирский Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», 21.03.2016-08.04.2016г.
3.	Тишонок Ирина Михайловна	Актуальные вопросы введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 36 ч.	ГАУ ДПО НСО «Новосибирский Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», 21.03.2016-08.04.2016г.
4.	Выжимова Наталья Ивановна	Актуальные вопросы введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 36 ч.	ГАУ ДПО НСО «Новосибирский Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», 21.03.2016-08.04.2016г.
5.	Мельникова Наталья Алексеевна	Актуальные вопросы введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 36 ч.	ГАУ ДПО НСО «Новосибирский Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», 21.03.2016-08.04.2016г.
6.	Соболева Надежда Михайловна	Актуальные вопросы введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 36 ч.	ГАУ ДПО НСО «Новосибирский Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», 21.03.2016-08.04.2016г.
7.	Некрасова Ольга Николаевна	Актуальные вопросы введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 36 ч.	ГАУ ДПО НСО «Новосибирский Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», 21.03.2016-08.04.2016г.
8.	Дятлова Лариса Геннадьевна	Актуальные вопросы введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 36 ч.	ГАУ ДПО НСО «Новосибирский Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», 21.03.2016-08.04.2016г.
9.	Фещенко Раиса	Актуальные вопросы введения ФГОС	ГАУ ДПО НСО

	Михайловна	начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 36 ч.	«Новосибирский Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», 21.03.2016-08.04.2016г.
1 0.	Тевлюкова Ирина Александровна	Актуальные вопросы введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, 36 ч.	ГАУ ДПО НСО «Новосибирский Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», 21.03.2016-08.04.2016г.

В 2015 – 2016 учебном году начальная школа работала по следующим УМК:

Предшкола: ОС «Школа 2100»

1а, 1б, 1в Школа России

2а, 2б, 2в – ОС «Школа 2100»

3а, 3б, 3в – ОС «Школа 2100»

4а, 4в - Перспектива

4б – Школа России

Учебно – воспитательный процесс в начальной школе организуется в соответствии с годовым планом работы школы и программой её развития, системой внутришкольного контроля по разным направлениям. В первую очередь обеспечивался контроль выполнения государственных образовательных программ, соответствия поурочного планирования по всем предметам содержания образования, определённому в образовательных стандартах. Анализ состояния преподавания предметов в начальной школе в 2015 – 2016 учебном году осуществлялся согласно плану внутришкольного контроля. В конце года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов успеваемости по предметам начальной школы в виде контрольных работ, творческих проектов, тестов и мн.др. На заседании МО проводился подробный детальный анализ контрольных работ, что позволяло выявить темы, которые недостаточно усвоены учащимися, определить формы и методы работы, необходимые для более прочного усвоения знаний, обратить внимание учителей на коррекционную направленность работы.

Учащиеся 4 классов успешно выполнили всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике и окружающему миру. Повышение уровня подготовки выпускников начальной школы обусловлено тем, что они мотивированы на продуктивную подготовку к итоговой аттестации: учителями систематически проводились дополнительные занятия по ликвидации

выявленных пробелов у слабоуспевающих, часто болеющих детей. Система тренировочных упражнений была направлена на формирование тестовой культуры.

Результаты ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру

класс	математика		русский язык		окружающий мир	
	А%	К %	А%	К %	А%	К %
4а	100%	89%	100%	86,2%	96,3%	70,4%
4б	96,2%	58%	92%	66%	92%	54%
4в	100%	56,5%	100%	87%	100%	56,5%

Анализ работ позволил наиболее полно и достаточно быстро получить объективные результаты обучения.

Вывод: большинство учащихся имеют достаточный для продолжения обучения уровень знаний, умений, навыков.

Рекомендации: учителям начальных классов в работе с детьми практиковать аналогичные задания, работать над устранением пробелов в знаниях и умениях учащихся.

Учебная программа начального звена выполнена полностью по всем предметам. Количество контрольных работ соответствует норме.

Работа с одарёнными детьми.

В целях реализации задачи развития у учащихся интеллектуальных, творческих и коммуникативных способностей, повышения уровня самооценки у учащихся начальной школы приняли участие в муниципальных, Всероссийских и Международных конкурсах и олимпиадах.

Уровень Сведения об участниках	Школьный уровень (название конкурса)	Региональн ый уровень (название конкурса)	Всероссийский уровень (название конкурса)	Международный уровень (название конкурса)
Победители				
Бражной Илья, 3а (место в школе)			Всероссийский интеллектуальный турнир «Мозаика»	
148 участников (предшкола, 1а, 1в, 2а, 2б, 2в, 3а, 3в, 4а, 4в)			Творческий конкурс «Новогодний снеговик»	
Солуянов Ваня, 3в			Всероссийский математический конкурс «Ребус»	
2а (3 человека)	Рисунок для			

	мамы			
1-4 классы Никишин Антон –абсолютный победитель Быхкалова Настя, 1б, Левченко Даша, 1б. Кротов Кирилл, 2б, Сочивкина Арина, 2б	Конкурс раскрасок «9 мая – праздник Победы!»			
Лобачева Даша, 2б Яковлев Максим, 2б	Сердце в ладонках			
Никишин Антон, 1б			I Всероссийский творческий конкурс «День Российской Армии»	
Быхкалова Настя, 1б, Левченко Даша, 1б	Конкурс рисунков о спорте (Неделя физкультуры, ОБЖ, ИЗО и технологии)			
Призеры				
Пенно Настя, 2а (2 место по рус.языку) Заболотский Максим, 2а (3 место окр.мир) Гранина Наташа, 2в (3 место по рус.языку) Лушпенко Ваня, 2в (2 место по окру.миру)				Международный конкурс младших классов «Лисенок»
Смушкова Алина, 3а (3 место)				Международный интеллектуальный конкурс

				«Классики»
Колесников Егор, 3а (2 место в школе) Смушкова Алина, 3а (3 место в школе)			Всероссийский интеллектуальный турнир «Мозаика»	
14 участников- 2 место (предшкола, 1а, 1в, 2б, 3в, 4а, 4в) 5 участников – 3 место (предшкола, 2б, 3в)			Творческий конкурс «Новогодний снеговик»	
Гассельбах Валера, 1б Новик Денис, 1б	Конкурс рисунков о спорте (Неделя физкультуры, ОБЖ, ИЗО и технологии)			
Участники				
75 участников				Международный конкурс-игра по естествознанию «Человек и природа – 2016
89 участников				Международная игра- конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех»
58 участников				Международный конкурс по информатике «Бобер»-2015
3 участника 2б класса				Международный конкурс-игра по литературе «Пегас- 2016»
3а (Дятлова Л.Г.), 3в (Игишева Л.С.)			Всероссийский интеллектуальный конкурс «Умка»	
50 участников 2а, 2б, 2в			V Всероссийский дистанционный	

			конкурс по учебным дисциплинам «Наукоград»	
2б, 4а			Первая онлайн-олимпиада по математике от Учи.ру	
75 участников 2а, 2б, 4а			III Открытая Московская онлайн-олимпиада по математике	
4б			Всероссийский конкурс «Символ Нового года»	

Обучающиеся начальной школы активно участвуют и занимают призовые места во всероссийских конкурсах - играх: «Русский Медвежонок», «Кенгуру», «Пегас», «Золотое Руно», «ЧИП».

Результаты игр (призовые места в районе)

Название конкурса	1 место	2 место	3 место
Международный конкурс по информатике «Бобер»-2015	Баранова Аня, 4а (Жильникова Л.В.)	Заболотский Максим, 2а (Тишонок И.М.)	Кожедубова Варя, 4а (Жильникова Л.В.) Безлепко Ярослав, 2а (Тишонок И.М.) Строев Илья, 3а (Дятлова Л.Г.)
Международная игра-конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех»		Пенно Настя, 2а (Тишонок И.М.)	
Международная игра конкурс по естествознанию «Человек и природа» - 2016		Обуховая Юлия, 3б (Соболева Н.М.) Герасюк Илья, 4а (Жильникова Л.В.)	

В ноябре 2015 года учащиеся 2 - 4классов приняли участие в районном фестивале исследовательских и практико-ориентированных проектов дошкольников и школьников начальных классов «Я познаю мир».

ФИ участника	Класс	Тема проекта	ФИО руководителя	Результат
Номинация «Мои первые наблюдения и эксперименты»				
Левченко Вика	2б	Кто раскрасил	Осечкова И.Г.	Абсолютный

		радугу?		победитель
Кожедубова Варвара	4б	Таинственная жизнь пчёл	Жильникова Л.В.	2 место
Номинация «Мои первые практические разработки»				
Бражной Илья	3а	Полезен ли шоколад?	Дятлова Л.Г.	1 место

В марте 2016 года прошла районная олимпиада среди обучающихся 4-ых классов, где обучающиеся нашей школы заняли 7 призовых мест

Английский язык	Математика	Окружающий мир	Русский язык	Литературное чтение
1 место Тарутин Марк (Кислова Е.С.)	1 место Фискович Кристина (Фещенко Р.М.) 2 место Герасюк Илья (Жильникова Л.В.)	2 место Некрасова Настя (Фещенко Р.М.)	1 место Шпаков Дима (Фещенко Р.М.) 2 место Герасюк Илья (Жильникова Л.В.)	3 место Хвощевский Костя (Жильникова Л.В.)

Как показывает анализ, разнообразие проводимых мероприятий позволяет привлечь к различным видам деятельности большое количество детей, что, в конечном счёте, способствует развитию способностей практически каждого ребёнка.

Таким образом, можно сказать, что под руководством членов МО учащиеся активно участвуют в различных конкурсах, олимпиадах, имеют много призеров и победителей.

Учителями начальных классов в течение учебного года была организована работа по сохранению и укреплению здоровья и формированию здорового образа жизни. С детьми проводились беседы и практические занятия по соблюдению правил личной гигиены. Физминутки на уроках, динамические паузы для первоклассников, три урока физической культуры способствуют укреплению здоровья учащихся и формированию здорового образа жизни.

В соответствии с ФГОС НОО основная образовательная программа НОО реализуется через учебный план и внеурочную деятельность. Внеурочная деятельность в нашей школе была организована по следующим направлениям: духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное. Учителя начальных классов тесно взаимодействовали с дополнительными учреждениями: ДДТ. Спорткомплекс «Радуга», музыкальная школа, детская библиотека.

Внеурочная деятельность оказалась востребованной и родителями, и детьми. Внеурочной деятельностью были охвачены все учащиеся 1-4 классов. Урочная и внеурочная деятельность получает отражение в Портфолио учащихся, где накапливаются все достижения учащихся. Родители положительно относятся к дополнительным занятиям, оценивают их как возможность развития творческих способностей детей. В течение года проведён ряд родительских собраний. На собраниях обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись результаты внеурочной деятельности - творческие работы учеников. Родительские собрания показали хорошую работу классных руководителей с родителями учащихся.

Учителя начальных классов активно участвуют в различных педагогических конкурсах. В муниципальном сетевом конкурсе «Фестиваль педагогических идей» и художественном смотре приняли участие два учителя: И.А.Тевлюкова, Л.Г.Дятлова (сертификат участника). В дистанционном мастер-классе для учителей начальной школы «Организация групповой работы на уроке как один из способов формирования УУД» приняли участие учителя: Выжимова Н.И., Тишонок И.М.

В феврале 2016г.в МКОУ ДО ММЦ на районном методическом объединении выступила И.М.Тишонок по теме «Система здоровьесбережения в школе полного дня».

Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год.

Общие выводы

1. Работу учителей начальных классов за 2015-2016 учебный год можно считать удовлетворительной. Учебные программы по всем предметам пройдены.
2. Поставленные задачи в основном выполнены. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь.
3. Учителя начальных классов продолжали работу над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания, продолжают работать по внедрению инновационных технологий в образовательном процессе;
4. Учителя изучают нормативные документы и образовательные программы ФГОС второго поколения, изучают методику системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников.
5. Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ.
6. Учащиеся начальных классов были постоянными участниками школьных концертов, посвященных различным праздничным датам, внеклассных мероприятий творческого и спортивного характера.

Задачи на следующий учебный год.

1. Продолжить изучать нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС второго поколения.
2. Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений у младших школьников.
3. Совершенствовать систему раннего выявления и поддержки способных и одарённых детей как на уроках через индивидуализацию и дифференциацию обучения, так и во внеурочное время через организацию работы предметных кружков и индивидуальную работу.
4. Активизировать работу с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах.
5. Совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми. Создать систему коррекционной работы со слабоуспевающими детьми
6. Активно использовать здоровьесберегающие, информационные компьютерные технологии в образовательном процессе. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических систем образования.
7. Составить план работы методического объединения на 2016-2017 учебный год, включая вопросы по внедрению ФГОС второго поколения.
8. Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработать тематику классных собраний на основе родительского запроса.
9. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.
10. Продолжить работу по реализации принципа индивидуального личностно-ориентированного подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований.
11. Применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, папки достижений).
12. Систематически осуществлять внутришкольный контроль.

13. Планировать работу над самообразованием, изучением, обобщением и распространением опыта учителей начальных классов по всем направлениям учебно – воспитательного процесса.

**Анализ работы школьного методического объединения
учителей иностранного языка
руководитель ШМО Татарникова О.Н.**

В 2015-2016 учебном году учителя-члены ШМО работали над методической темой:

«Современная система методического сопровождения образовательного процесса в условиях реализации новых образовательных стандартов при обучении иностранным языкам»

Цели работы МО:

- Способствовать развитию языкового образования школьников, являющегося важнейшим показателем общекультурного уровня развития человека и обеспечивающего его интеллектуальный и творческий личностный рост;
- способствовать развитию профессиональной компетентности педагогов для повышения качества образовательного результата в условиях внедрения ФГОС как средства системных обновлений;
- совершенствование профессионального мастерства и активизация собственного творческого развития в условиях освоения и внедрения в учебно-воспитательный процесс ФГОС ООО.

Перед членами МО были поставлены следующие задачи:

Поставленные задачи	Их выполнение (как отразилось на конечных результатах)
<ul style="list-style-type: none">• изучение и внедрение современных образовательных технологий в практику учебно-воспитательного процесса, распространение передового педагогического	<ul style="list-style-type: none">• Учителя активно работали в данном направлении, изучают и используют инновационные педагогические технологии, а именно развивающее обучение, метод проектов, здоровьесберегающие технологии, игровые технологии, ИКТ, стараются, чтобы процесс обучения соответствовал всем требованиям, предъявляемым к современному уроку иностранного языка.• Повысился уровень профессиональной

<p>опыта;</p> <ul style="list-style-type: none"> • изучение материалов ФГОС, выявление проблем обновления образовательного процесса и мониторинг его развития; 	<p>компетентности педагогов.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • изучение основ исследовательской и проективной деятельности обучающихся; • совершенствование применения компетентного подхода к обучению иностранному языку; • изучение современных подходов к анализу урока иностранного языка в условиях внедрения стандартов нового поколения; 	<ul style="list-style-type: none"> • создание банка компетентностно-ориентированных заданий по всем видам деятельности при обучении иностранным языкам; • совершенствование учебного процесса в рамках реализации проекта модернизации общего образования; • повышение интереса учителей к обобщению и распространению педагогического опыта;

Велась работа над всеми поставленными задачами в ходе изучения необходимых документов, работы над методической темой, планирования и проведения уроков, участия в мероприятиях, олимпиадах и конкурсах и во время подготовки к ним.

Работа МО проводилась в следующих формах: дискуссия, обмен опытом, беседа, консультация, наставничество. Педагоги освоили современные образовательные технологии и применяли их на уроках. Заседания проводились регулярно один раз в четверть по следующей тематике:

- Современные технологии обучения английскому языку в школе.
- Обучающие игры на уроках иностранного языка
- Конструирование современного урока иностранного языка, отвечающего требованиям ФГОС.
- Здоровьесберегающие и здоровьесформирующие технологии в образовательном процессе.

- Социокультурный аспект в преподавании иностранного языка и требования ФГОС к достижению личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Все учителя занимались самообразованием, работали над методическими темами, что способствовало повышению профессиональной компетенции и творческому росту. На своих уроках в начальной школе, а также в среднем и старшем звене учителя МО работали над формированием, развитием и совершенствованием общеучебных умений, навыков и способов деятельности учащихся. В данном учебном году учителя МО продолжали использовать проектную методику на уроках иностранного языка.

Развитию интеллектуальных способностей учащихся и повышению учебной мотивации способствовало участие в **школьной и районной олимпиадах** по иностранному языку.

Победители и призеры районной олимпиады:

№	Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Класс	Макс кол бал	Кол-во баллов	Ф.И.О. учителя
1	Призер 2 место	Ивашкова Ева Семеновна	7	60	29	Татарникова Ольга Николаевна
2	Призер 3 место	Осечкова Александра Евгеньевна	8	60	24	Татарникова Ольга Николаевна
3	Призер 2 место	Подоляко Дарья Евгеньевна	9	50	27,5	Бойко Светлана Николаевна
4	Победитель	Тарутин Марк	4	89	79	Кислова Евгения Сергеевна

Участие детей в конкурсах:

8а	Осечкова А.	Калейдоскоп талантов	Татарникова О. Н.
4а	Гладкова В.	Олимпиада	Дементьева С. П.
4а	Осипов П.	Олимпиада	Дементьева С. П.
9а	Волчок В.	Олимпиада	Бойко С. Н.

Члены МО принимали участие в работе РМО, педсоветов, методических конференций. Велась работа с одарёнными детьми по подготовке к школьным и районным олимпиадам, конкурсам, конференциям. Учителя привлекали

школьников к участию в различных **игровых конкурсах**. С декабря 2015 –май 2016г. Учащиеся 5-7 классов принимали участие в проекте «Тестовая подготовка школьников как условие успешной итоговой аттестации "Тест-классы"., который проводился заочно на базе МКОУ СОШ №1 от АНО ДО "Сибирский институт непрерывного дополнительного образования". Татарникова О. Н. , повышая квалификацию, прошла курсовую переподготовку на базе ГАОУ ДПО НСО "Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования" 2015г. (очно) и АНО ДО "СибИНДО" (заочно)2016г. Дементьева С. П. и Татарникова О. Н. делятся своим педагогическим опытом на следующих сайтах:

- <http://учительский.сайт/Дементьева-Светлана-Петровна>
- <http://учительский.сайт/Татарникова-Ольга-Николаевна>

Повышая свое педагогическое мастерство, члены ШМО принимали участие в следующих конкурсах:

ФИО учителя	конкурс
Кислова Е. С.	Фестиваль педагогических идей. Номинация «Когда закончился урок»
Татарникова О. Н.	Фестиваль творчества коллектива « Признание»
Дементьева С. П.	Фестиваль творчества коллектива « Признание»

Проводилась индивидуальная работа с учащимися с низкой мотивацией. С целью повышения мотивации, развития познавательных и творческих способностей учащихся проводилась внеклассная работа в среднем звене. Учителя иностранных языков провели неделю английского языка, посвященная “St. Valentine’s Day”.

Члены ШМО в течении года работали над темами самообразования и представили творческий отчет по темам:

- 1) Самоконтроль и самооценка результатов деятельности учащихся. (Татарникова О. Н.)
- 2) Использование ИКТ как одно из средств повышения учебно-познавательного интереса. (Дементьева С. П.)
- 3) Ролевое общение как фактор социального развития личности подростка (Бойко С. Н.).
- 4) Проектная деятельность как средство повышения мотивации (Кислова Е. С.)

В течении года проводились проверки журналов и тетрадей с целью: анализ объективность выставления отметок, выполнение учебных программ, соответствие записей. Соблюдение единого орфографического режима.

Результаты проверки показали:

- ✓ большинство записей в журналах заполняются согласно Инструкции по заполнению классных журналов;
- ✓ программный материал выполнен по всем учебным предметам;
- ✓ контрольные работы проведены согласно календарно-тематическому планированию;
- ✓ объем домашних заданий соответствует норме; своевременно и объективно выставляются оценки;
- ✓ Требования единого орфографического режима не всегда выполняются: не указаны даты, темы урока, поля и красная строка не соблюдаются, тетради проверяются учителями регулярно, в соответствии с существующими нормами.

Выводы:

1. Средние показатели по предмету: А% 2аб Кислова Е. С..4а5б Дементьева С. П.7б8а10 Татарникова О. Н.6б9аб Бойко С. Н. К% 2абв3аб4б Кислова Е. С.,2аб,5а, Дементьева С. П.5а77в Татарникова О. Н119аб6аб Бойко С. Н.
2. Успешно справились 2вб3в_(Кислова Е. С.)7б9а (Дементьева С. П.)2б5а7б8а10 (Татарникова О. Н.)
3. Низкие показатели выполнения работы 4в(- Кислова Е. С.)5в7а8а (Татарникова О. Н.)2в,4б,7а9б (Дементьева С. П.)6ав 8аб, 11 Бойко С. Н.
4. Выявленные общие затруднения и сквозные темы
Образование и употребление видовременных форм глагола, словообразование, употребление грамматических и лексических конструкций.
5. Намеченные пути устранения пробелов в знаниях
Уделять внимание на уроках образованию разных частей речи. Тренировать учащихся в употреблении разных форм глагола . Расширять активный и пассивный запас лексических единиц. Тренировать учащихся читать и понимать прочитанное, выполнять по прочитанному разные задания

Итоги 2015-2016г.

ФИО учителя	классы	Всего обучаю	успева ют	неуспевают	А%	К%

Бойко С. Н.	бав,8б,9аб, 11	105	103	Сокол бб, Штарев А.11	98%	35,2%
Дементьева С. П.	2ав,4аб,5аб ,7аб,9аб	155	155	_____	100%	58,7%
Татарникова О. Н,	2б,5ав,6а,7 абв,8а,10	144	143	Вересников И. 10	99%	54,8%
Кислова Е. С.	2абв,3абв,4 абв	139	139	_____	100	90%

Недостатки в работе МО:

- ✓ малое количество открытых уроков
- ✓ ограниченное использование ИКТ
- ✓ отсутствие активного участия в научно-практических конференциях
- ✓ недостаточное участие проф. конкурсах.

Анализ работы школьного методического объединения учителей естественнонаучного цикла и информатики МКОУ СОШ №1 за 2015-2016 учебный год руководитель ШМО Екимова О.А.

Методическая деятельность педагогического коллектива школы – одно из главных направлений в жизнедеятельности образовательного учреждения. Именно профессиональный уровень педагогов школы, наличие инновационных процессов, работа над проблемами, существующими в образовательном учреждении, определяют качество образовательного процесса, его динамику и перспективы развития школы.

Методическая работа – это целостная многоуровневая, многофункциональная система взаимосвязанных действий, способствующих повышению профессионального уровня педагога.

В 2015-2016 учебном году методическое объединение учителей естественнонаучного цикла и информатики продолжило работу по теме «Компетентностный подход как фактор повышения качества образования».

Приоритетными направлениями в работе методического объединения были следующие:

- создание условий для повышения эффективности и качества учебно-образовательного процесса;

- реализация требований ФГОС ООО в 5-8 классах;
- изучение и внедрение в педагогический процесс новых педагогических технологий с целью повышения качества УУД учащихся;
- повышения учебной мотивации учащихся;
- развития познавательного интереса;
- совершенствование методических приемов, способов преподавания учебных дисциплин;
- изучение и распространение передового педагогического опыта.

Кадровый состав методического объединения

Методическое объединение естественнонаучного цикла нашей школы включает 4 педагога. Все педагоги (100%) имеют высшее образование. Три учителя (80%) имеют высшую квалификационную категорию, один – первую.

С целью расширения и углубления профессионально - методических знаний и умений, занимаются самообразованием, совершенствованием уровня педагогической подготовки. Они заинтересованы в эффективности каждого урока – в достижении намеченной цели, выполнении программы.

Целесообразно используют наглядность и ИКТ, реализовывают основные психологические и гигиенические требования, добиваются эффективной обратной связи с учащимися, рационально используют время на уроках, тактичны, соблюдают правила охраны труда.

Всеми учителями в работе по обучению учащихся реализовываются принципы научности, наглядности, осознанности, связи теории с практикой.

Правильно выбирают методы и формы обучения, используют дифференцированный подход, групповую работу.

Необходимость совершенствования педагогических знаний, появление новых стратегий обучения, внедрение школьных технологий, реализация модели личностно-ориентированного обучения требуют от педагогов постоянной работы над повышением своей квалификации. Особенно остро ощущается эта необходимость в условиях модернизации современного образования. Учителя стремятся к совершенствованию педагогического мастерства и повышению уровня профессионализма через самообразование и курсы повышения квалификации, что способствует своевременному обновлению учебно-воспитательного процесса, совершенствованию методов и форм обучения, освоению образовательных технологий.

В 2015-2016 учебном году курсовую подготовку прошли Балышкова Т.А. и Черкасова Е.М. В этом учебном году Екимова О.А. и Черкасова Е.М. прошли аттестацию. Им были присвоены соответственно первая и высшая квалификационные категории.

Анализ обученности учащихся

*Таблица 1. Успеваемость по предметам естественнонаучного цикла
за 2015-2016 учебный год*

Предмет	Абсолютная успеваемость		Качественная успеваемость	
	%	динамика	%	динамика
Биология	100	=	64,5	-
География	99	-	56,6	-
Химия	97	-	35,5	-
Информатика	99,5	-	68	+

ФИО	ПРЕДМЕТ	КЛАСС	УСПЕВАЕМОСТЬ	
			абсолютная, %	качественная, %
Екимова О.А.	География	6 ^а , 6 ^б , 6 ^в ; 9 ^а , 9 ^б	99	49
	Биология	6 ^а , 6 ^б , 6 ^в ; 7 ^а , 7 ^б , 7 ^в ; 8 ^а , 8 ^б ; 9 ^а , 9 ^б ; 10; 11	Не успевает: Сухинин Денис 9 ^б класс 100	60
Писарев В.В.	Биология	5 ^а , 5 ^б , 5 ^в	100	85
Заика С.Н.	География	5 ^а , 5 ^б , 5 ^в 7 ^а , 7 ^б , 7 ^в ; 8 ^а , 8 ^б ; 10; 11	99,5 Не успевает: Штарёв Артём 11 класс	61
Черкасова Е.М.	Химия	8 ^а , 8 ^б ; 9 ^а , 9 ^б ; 11	97 Не успевают: Сухинин Денис 9 ^б ; Ахвледиане Георгий 8 ^б класс; Штарёв Артём 11 класс	35,5
Бальшкова Т.А.	Информатика	7 ^а , 7 ^б , 7 ^в ; 8 ^а , 8 ^б ; 9 ^а , 9 ^б ; 10; 11	99,5 Не успевает Сухинин Денис 9 ^б класс	68

Вывод:

По сравнению с прошлым годом произошло снижение абсолютной успеваемости по всем предметам, кроме биологии. Рост качественной успеваемости отмечен только по информатике. По биологии, географии, химии качественная успеваемость снизилась.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам провести детальный анализ снижения успеваемости по предметам, запланировать меры по повышению качества знаний и успеваемости.
2. Классным руководителям четко отслеживать успеваемость учеников, взаимодействовать с учителями-предметниками и родителями обучающихся на повышение качества знаний.
3. Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную работу по предмету.
4. Социальному педагогу и психологу школы взять под особый контроль работу со слабоуспевающими учащимся с целью предупреждения неуспеваемости.

Анализ выполнения учебного плана

Анализ отчетов учителей-предметников ШМО и классных журналов показал, что по биологии, химии, географии и информатике теоретическая и практическая часть учебных программ за 2015-2016 учебный год выполнена полностью, отставания нет, перегрузка обучающихся отсутствовала.

Рабочие программы по предметам разработаны в соответствии с ФГОС в 5-8 классах, стандартами 1 поколения для 9-11 классов для учебников, утвержденных и рекомендованных Министерством РФ. Планирование соответствует программе базового и профильного уровней, составлено с учетом образовательной направленности, требований учебного плана и предполагаемым им объемом часов.

Таблица 2. Программно-методическое обеспечение учебного плана на 2015-2016 учебный год

предмет	класс	программа	учебники
Биология	5	Программы по учебным предметам. Биология. 5-9 классы. – М.: Просвещение, 2012.	А. А. Плешаков, Н. И. Сонин «Биология. Введение в биологию. 5 класс». - М.: Дрофа, 2013.
География	5	Примерная программа основного общего образования по географии: М.: «Дрофа», 2009, программа по географии для 5классов,	А.А. Лобжанидзе. География. Планета Земля. 5-6 классы: учеб. для общеобразоват. Организаций с прил. На электрон. носителе. – М.:

		Просвещение, 2009 – 2010.	Просвещение, 2014.
Биология	6	Программы по учебным предметам. Биология. 5-9 классы. – М.: Просвещение, 2012.	Н.И. Сонин, В.И. Сони́на Биология. Живой организм. 6 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений. - М.: Дрофа, 20013.
География	6	Программы по учебным предметам. География. 5-9 классы. – М.: Просвещение, 2012. Примерная программа основного общего образования по географии: М.«Дрофа», 2009, авторская программа под редакцией В.И.Сиротина, 6-9, 10-11 классы: М.: «Дрофа», 2008.	А.А. Лобжанидзе. География. Планета Земля. 5-6 классы: учеб. для общеобразоват. Организаций с прил. На электрон. носителе. – М.: Просвещение, 2014.
Биология	7	Программы по учебным предметам. Биология. 5-9 классы. – М.: Просвещение, 2012.	Н.И.Сонин, В.Б. Захаров Биология. Многообразие живых организмов: Бактерии, грибы, растения. 7 кл.:учебник. - М.: Дрофа, 2014.
География	7	Примерная программа основного общего образования по географии: М.«Дрофа», 2009, программа по географии 7 класса (авторы: А.П.Кузнецов, Л.Е.Савельева, В.П.Дронов), Просвещение, 2009 – 2010 г, авторская программа под редакцией В.И.Сиротина, 6-9, 10-11 классы: М.: «Дрофа», 2008.	География. Земля и люди. : учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений/А.П.Кузнецов, Л.Е.Савельева, В.П.Дронов; Рос.академия наук, Рос. академия образования, издательство «Просвещение». – М.: Просвещение, 2008. (Академический школьный учебник).
Биология	8	Авторская программа основного общего образования по биологии, 8 класс, авторы: Н.И.Сонин, В.Б.Захаров, Е.Т.Захарова - Программы для общеобразовательных учреждений. Биология. 5-11 классы. – М.: Дрофа, 2010.	Н.И. Сонин, В.Б. Захаров. Биология: Многообразие живых организмов: Животные. 8 кл.: учебник. – М.: Дрофа, 2014.
География	8	Примерная программа основного общего образования по географии: М.«Дрофа», 2009, программа по географии 8, 9 классы (авторы: В.П.Дронов, Л.Е.Савельева) Просвещение, 2009 – 2010 г, авторская программа под	География. Россия: природа, население, хозяйство. : учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений, 3 издание/ В.П.Дронов, Л.Е.Савельева; Рос.академия наук, Рос. академия

		редакцией В.И.Сиротина, 6-9, 10-11 классы: М.: «Дрофа», 2008.	образования, издательство «Просвещение». – М.: Просвещение, 2010. (Академический школьный учебник).
Химия	8	Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений.– М.: Дрофа, 2012. Габриелян О.С.	О.С. Габриелян. Химия. 8 класс: учеб.для общеобразоват. учреждений. – М.: Дрофа, 2013.
Биология	9	Программы для общеобразовательных учреждений, авторы: Н.И.Сонин, В.Б.Захаров, Е.Т.Захарова. Биология. 5-11 классы. – М.: Дрофа, 2010.	С.Г. Мамонтов, В.Б. Захаров, И.Б. Агафонова, Н.И. Сонин. Биология. Общие закономерности. 9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений. – М.: Дрофа, 2011.
География	9	Примерная программа основного общего образования по географии: М.«Дрофа», 2009, программа по географии 8, 9 классы (авторы: В.П.Дронов, Л.Е.Савельева) Просвещение, 2009 – 2010 г, авторская программа под редакцией В.И.Сиротина, 6-9, 10-11 классы: М.: «Дрофа», 2008.	В.П.Дронов, Л.Е.Савельева; География. Россия: природа, население, хозяйство. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе Рос. акад. наук, Рос. академия образования, изд-тво «Просвещение». – М.: Просвещение, 2014. (Академический школьный учебник).
Химия	9	Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений.– М.: Дрофа, 2005. Габриелян О.С.	О.С. Габриелян. Химия. 9 класс: учеб.для общеобразоват. учреждений. – М.: Дрофа, 2006.
Биология	10	Программы среднего (полного) общего образования по биологии 10-11 классов (базовый уровень) авторов И.Б Агафоновой, В.И. Сивоглазова. Программы для общеобразовательных учреждений. Природоведение 5 класс. Биология 6-11 классы - М.: Дрофа, 2009. -138 с..	В.И. Сивоглазов, И.Б. Агафонова, Е.Т. Захарова; под ред. Акад. РАЕН, проф. В.Б. Захарова. Биология. Общая биология. Базовый уровень: учебник для 10-11 кл. – М.: Дрофа, 2014.
География	10	Программа среднего (полного) общего образования по географии. 6-10 кл. / Под редакцией В.И. Сиротина. – М.: Дрофа, 2008.	В.П. Максаковский. Экономическая и социальная география мира: учеб. для 10 класса общеобразоват. учреждений. –М.: Просвещение, 2006.

Химия	10	Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений / О.С. Габриелян. – М.: Дрофа, 2005.	О.С.Габриелян. Учебник для общеобразовательных учреждений. «Химия. 10 класс. Базовый уровень». – М.: Дрофа, 2006.
Биология	11	Программы среднего (полного) общего образования по биологии 10-11 классов (базовый уровень) авторов И.Б Агафоновой, В.И. Сивоглазова. Программы для общеобразовательных учреждений. Природоведение 5 класс. Биология 6-11 классы - М.: Дрофа, 2009. -138 с..	В.И. Сивоглазов, И.Б. Агафонова, Е.Т. Захарова; под ред. Акад. РАЕН, проф. В.Б. Захарова. Биология. Общая биология. Базовый уровень: учебник для 10-11 кл. – М.: Дрофа, 2014.
География	11	Программа среднего (полного) общего образования по географии. 6-10 кл. / Под редакцией В.И. Сиротина. – М.: Дрофа, 2008.	В.П. Максаковский. Экономическая и социальная география мира: учеб. для 10 класса общеобразоват. учреждений. –М.: Просвещение, 2006.
Химия	11	Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений / О.С. Габриелян. – М.: Дрофа, 2005.	О.С.Габриелян. Учебник для общеобразовательных учреждений. «Химия. 11 класс. Базовый уровень». – М.: Дрофа, 2007.

Анализ работы с мотивированными учащимися

Одно из направлений в методической работе учителей – это организация работы с одаренными и способными учащимися. Большое внимание учителя уделяют подготовке учеников к олимпиадам, конкурсам, конференциям. Ученики принимают участие в районных, всероссийских и международных конкурсах. Участие обучающихся в различных конкурсах вызывает положительную мотивацию, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению предмета, способствует развитию творческого мышления.

Таблица 3. Итоги результатов районного этапа всероссийской олимпиады школьников

Биология

№	Тип диплома	Ф.И.О.ученика	Класс	Максимальное кол-во	Кол-во Баллов	Ф.И.О. учителя
---	-------------	---------------	-------	---------------------	---------------	----------------

				баллов	ученика	
1.	Призер 2 место	Семенчук Елена Эдуардовна	7	52	22	Екимова Оксана Александровна
2.	Призер 3 место	Троянова Валерия Александровна	7	52	18	Екимова Оксана Александровна
5.	Призер 3 место	Осечкова Александра Евгеньевна	8	71	24	Екимова Оксана Александровна
6.	Призер 3 место	Степанова Алина Николаевна	8	71	24	Екимова Оксана Александровна
7.	Призер 2 место	Чернова Кристина Евгеньевна	9	100	36,5	Екимова Оксана Александровна
8.	Призер 3 место	Андроновна Дарья Николаевна	10	116	31	Екимова Оксана Александровна

География

№	Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Класс	Максимальное кол-во баллов	Кол-во баллов ученика	Ф.И.О. учителя
1.	Призер 2 место	Троянова Валерия Александровна	7	140	58,9	Заика Светлана Николаевна
2.	Призер 3 место	Семенчук Елена Эдуардовна	7	140	40,6	Заика Светлана Николаевна
3.	Победитель	Осечкова Александра Евгеньевна	8	94	53,8	Заика Светлана Николаевна
5.	Призер 2 место	Чернова Кристина Евгеньевна	9	165	71,5	Екимова Оксана Александровна
6.	Призер 2 место	Функ Софья Андреевна	10	128	45,4	Заика Светлана Николаевна

Химия

№	Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Класс	Максимальное кол-во баллов	Кол-во баллов ученика	Ф.И.О. учителя
2.	Призер 3 место	Шестакаускас Анастасия	8	72	16	Черкасова Елена Михайловна

		Германовна				
3.	Призер 3 место	Подоляко Дарья Евгеньевна	9	86	18,5	Черкасова Елена Михайловна
4.	Призер 3 место	Функ Софья Андреевна	10	118	29	Черкасова Елена Михайловна

Экология

№	Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Класс	Максимальное количество баллов	Количество баллов ученика	ОУ	Ф.И.О. учителя
1.	Призер 3 место	Функ Софья Андреевна	10	71	28	МКОУ СОШ № 1	Екимова Оксана Александровна

*Таблица 4. Результаты научно-практической конференции
«Первые шаги в науку»*

Участники	Руководитель	Результат
Чернова Кристина 9 «б» класс	Черкасова Е.М.	1 место

В этом году прошла вторая муниципальная научно - практическая конференция школьников среднего звена «Калейдоскоп талантов», где обучающиеся Заика С.Н. стали абсолютными победителями, а ученица Балышковой Т.А. получила диплом второй степени.

Таблица 5. Результаты научно-практической конференции школьников среднего звена «Калейдоскоп талантов»(5-8 классы)

№	Ф.И.О. участника НПК	Проект	Руководитель	Секция	Количество баллов
1	Осечкова Александра	<i>«Все начинается с семьи...»</i>	Балышкова Т.А.	Общественно-научные предметы	18,3 Участник финала II место

2	Хмельков Александр, Соловьева Александра	<i>«Забывший полк (место Чулымского района в решении локальных проблем планеты)»</i>	Заика С.Н.	Общественно-научные предметы	22 Участник финала Абсолютный победитель
---	---	--	------------	------------------------------	---

Обучающиеся 8 «А» класса: Осечкова Александра, Прокопенко Кирилл, Степанова Алина (руководитель Балышкова Татьяна Анатольевна) заняли 2 место во Всероссийском дистанционном конкурсе «Хамелеон».

На протяжении ряда лет обучающиеся школы принимают активное участие в общероссийской предметной олимпиаде «Олимпус». В этом году в олимпиаде «Олимпус - зимняя сессия» участвовали 82 ученика из 5 – 9 классов и впервые четверо ребят стали лауреатами: 1 место в России среди 2985 участников у Караблиной Екатерины, 3 место у Гасымовой Амины и Саваенко Анастасии, 5 место у Емельяновой Валерии по биологии (учитель Екимова О.А.). Ребята получили в награду дипломы лауреата и книги. Екимова О.А. награждена дипломом за организацию сверхпрограммной общероссийской предметной олимпиады «Олимпус - зимняя сессия».

18 декабря 2015 года МКОУ ДО ММЦ проводил школьный этап интеллектуально-личностного марафона «Твои возможности», в котором приняли участие обучающиеся 3 – 6 классов.

Выводы и рекомендации:

1. Методическому объединению необходимо продолжить работу по направлению деятельности учителей на поиск новых форм работы с одаренными детьми, своевременное выявление и поддержку обучающихся, проявляющих повышенный интерес к изучению предмета.
2. Повышать мотивацию обучения школьников предметам естественнонаучного цикла и информатики путем использования интерактивных приемов и методов.
3. Активизировать проектную деятельность.

Анализ результатов итоговой аттестации выпускников основной школы в 2015-2016 учебном году

Одним из основных направлений в работе школьных методических объединений является подготовка выпускников к государственной итоговой аттестации.

Учителями-предметниками систематически проводится индивидуальное консультирование учащихся 9 -11 классов по КИМа; на уроках идёт работа по повторению всех разделов, решаются тренировочные тесты, проводятся самостоятельные работы, тематические контрольные срезы.

В 2015-2016 учебном году были разработаны и реализованы следующие программы элективных курсов для 9 - 11 классов.

Таблица 6. Элективные курсы для обучающихся 9 – 11 классов

ФИО учителя	Название курса	Количество часов
Балышкова Т.А.	Информатика	34
Балышкова Т.А.	Сложные вопросы информатики	34
Екимова О.А.	Царства живой природы	34
Екимова О.А.	Молекулярная биология	36
Черкасова Е.М.	Подготовка к ОГЭ по химии и решение расчётных химических задач	34
Черкасова Е.М.	Решение задач по органической химии	36
Черкасова Е.М.	Химия для абитуриентов	34

В этом учебном году обучающиеся 9-ых классов посещали элективные курсы по информатике и ИКТ «Информатика»; 11-ых - «Сложные вопросы информатики» (учитель Балышкова Т.А.); по биологии 9-ых - «Царства живой природы», 10-ых – «Молекулярная биология» (учитель Екимова О.А.); по химии 9-ых – «Подготовка к ОГЭ по химии и решение расчётных химических задач», 10-ых - «Решение задач по органической химии», 11-ых - «Химия для абитуриентов» (учитель Черкасова Е.М.); работал школьный историко-краеведческий музей «Сердцем прикоснись к истории» (руководитель Заика С.Н.).

В 2015-2016 учебном году для сдачи итоговой аттестации учащимися были выбраны следующие предметы по выбору: химия, биология, информатика (9 класс), химия, география, информатика (11 класс).

Среди 56 выпускников девятых классов: 54 выпускника (очная форма обучения) и 2 выпускника (заочная форма обучения), сдающих ОГЭ, самыми популярными из предметов по выбору в этом учебном году кроме обществознания стали биология, которую выбрали 22 (39%) учащихся и информатика, её выбрал 21(37,5%) учащийся.

Химию в форме ОГЭ сдавали 2 человека (3,5%): Плисова Виктория и Чернова Кристина, подтвердив свои годовые оценки: «3» и «4». Средний балл составил 3,5. Качество - 50 % при абсолютной успеваемости - 100 %. Лучший результат у Черновой Кристины – 25 баллов (учитель Черкасова Е.М.).

Биологию в форме ОГЭ сдавали 22 человека: 11 получили «3», 11 – «2». Средний балл составил 2,5. Качество - 0 % при абсолютной успеваемости - 50 %. Лучший результат у Галицкой Яны, Черновой Кристины -23 балла (учитель Екимова О.А.).

Информатику в форме ОГЭ сдавал 21 человек. Средний балл составил 4. Абсолютная успеваемость - 100%, качественная – 66,6%. 7 «3», что составило 33,3% от числа сдававших, 5 «4» - 23,8%, 9 «5» - 42,8%. Лучший результат у Волчок Виктории, Галицкой Яны, Коротковой Алины – 21 балл (учитель Балышкова Т.А.).

Результаты итоговой аттестации обучающихся 11 класса

Вопросы подготовки к ОГЭ и ЕГЭ рассматривались на заседаниях ШМО. В течение года учителя – предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, спецкурсах и индивидуальных занятиях. Проведен ряд репетиционных работ по предметам по выбору: информатике, биологии, химии в форме и по материалам КИМов.

В учебных кабинетах были оформлены информационные стенды по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.

В 11-ых классах географию в форме ЕГЭ сдавал Андреев Андрей (учитель Заика С.Н.), набрав 55 баллов. Средний балл по школе – 55.

Химию в форме ЕГЭ сдавал Артёмченко Дмитрий (учитель Черкасова Е.М.) и набрал – 44 балла. Средний балл по школе – 44.

Информатику в 11-ых классах в форме ЕГЭ сдавали 5 человек: Артёмченко Дмитрий, Колесникова Полина, Лукинский Станислав, Рыбаченко Анжелика, Тимошенко Никита. Средний балл по школе – 57,8. Лучший результат у Лукинского Станислава – 70 баллов (учитель Балышкова Т.А.).

Выводы и предложения:

1. Низкое количество обучающихся, показывающих высокие результаты в ходе независимых исследований, наличие обучающихся не справляющихся с минимальными требованиями.
2. Учителям – предметникам обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, отрабатывать пробелы в знаниях, выявленные в ходе работы.
3. Уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.
4. Учителям – предметникам учитывать требования к ЗУН учащихся при выставлении оценок, не допускать завышения оценок.

5. Проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке их к итоговой аттестации.

6. В следующем учебном году необходимо продолжить планомерную работу по подготовки выпускников к итоговой аттестации и добиваться полного усвоения обязательного уровня знаний всеми учениками, создавать благоприятную среду для развития мотивированных и успешных учащихся.

В течение 2015-2016 учебного года были организованы и проведены заседания ШМО по следующей тематике.

Таблица 7. Темы заседаний ШМО и рассматриваемые вопросы

ДАТА	ТЕМА
Август	№ 1 Организационное заседание. Нормативно-правовая база по предметам естественнонаучного цикла. Анализ работы ШМО за 2014/2015 учебный год. Итоги выпускных экзаменов по предметам естественно-информационного цикла. Готовность рабочих программ. Планирование работы на новый учебный год. Организация и проведение школьных предметных олимпиад.
Ноябрь	№ 2 Мониторинг качества знаний обучающихся - основа успешной работы учителя предметника. Анализ итогов 1-ой четверти. Выполнение программ. Итоги мониторинга учебного процесса за 1 четверть. Участие в общероссийских предметных олимпиадах «Олимпус».
Январь	№ 3 Системно - деятельностный подход в обучении географии, химии, биологии и информатики как средство повышения качества учебного процесса на основе ФГОС. Итоги 1-го полугодия. Контроль за выполнением теоретической и практической части общеобразовательных программ.

	<p>Ход реализации ФГОС в 5 - 8 классах.</p> <p>Анализ итогов районной олимпиады по предметам естественнонаучного цикла.</p>
Март	<p>№ 4</p> <p>Требования ФГОС ООО к урокам химии.</p> <p>Итоги 3-ей четверти.</p> <p>Анализ выборочной проверки тетрадей обучающихся по географии, биологии, химии.</p> <p>Ознакомление с Инструкцией по проведению итоговой аттестации.</p> <p>Предварительная нагрузка учителей на 2016-2017 учебный год.</p>
Май	<p>№ 5</p> <p>Анализ итогов за учебный год.</p> <p>Самообразование учителей.</p> <p>Участие педагогов в работе областных, районных семинаров, конференций.</p>

На заседаниях ШМО рассматривались итоги ЕГЭ 2015 года, анализировались результаты сдачи основного государственного экзамена, выявлялись затруднения выпускников и намечались меры по подготовке к экзаменам в новом учебном году. Особое внимание на заседаниях ШМО было уделено мониторингу знаний и умений обучающихся, составлению диагностических комплексных работ в соответствии с требованиями ФГОС. В течение учебного года проводились административные контрольные работы по предметам естественнонаучного цикла и информатике. Промежуточная аттестация, входной и годовой контроль проводились в форме тестирования, работа включала в себя базовый уровень и повышенный. Большинство обучающихся подтвердили на промежуточной аттестации годовую и четвертную оценки.

В течение всего учебного года педагоги принимали активное участие в работе РМО, ШМО, педагогических, методических советов, посещали заседания, готовили доклады.

Елена Михайловна Черкасова выступала с докладом «Нестандартные стандарты. Первые итоги и дальнейшие перспективы» на районной августовской конференции педагогических работников «Модернизация системы образования Чулымского района: от качества условий к качеству результата», а также принимала участие в муниципальном сетевом конкурсе «Фестиваль педагогических проектов», став абсолютным победителем.

*Таблица 8. Результаты муниципального сетевого конкурса
«Фестиваль педагогических проектов»*

№	ОУ	ФИО	Должность	Номинация
Абсолютный победитель	МКОУ СОШ №1	Черкасова Елена Михайловна	Учитель химии	«Искать истину вместе»

Балышкова Т.А. участвовала в муниципальном конкурсе методических разработок «Веб - технологии». Екимова О.А., Заика С.Н., Черкасова Е.М. входили в состав жюри муниципальных олимпиад, а также комиссий по разработке олимпиадных заданий для школ.

Все педагоги приняли участие в общественных консультациях по примерной основной образовательной программе среднего общего образования (ПООП СОО). Свои замечания и предложения по доработке формулировок предметных результатов ПООП СОО педагоги опубликовали на сайте edu.crowdexpert.ru/secondary_school.

13 апреля 2016 года в МКОУ ДО ММЦ состоялось заседание районного методического сообщества учителей предметной области «Общественно-научные предметы» (история, обществознание, география) по теме «Освоение новых методов обучения географии с учётом требований ФГОС». На семинаре опытом своей работы поделилась Светлана Николаевна Заика. 17 февраля ею была организована встреча учащихся 7^б, 9^а классов с участниками локальных войн, выпускниками школы № 1.

Екимова О.А. выступала на методическом совете в январе по теме «Технологизация предметной деятельности педагога. Использование электронных средств обучения в образовательном процессе», в марте 2016 года принимала участие в районном смотре художественной самодеятельности «Призвание».

Таким образом, работа методического объединения показала, что запланированный план работы ШМО выполнен. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе учителей естественнонаучного цикла и информатики имеются и определенные недостатки:

- вовлеченность не всех педагогов и учащихся в исследовательскую и проектную деятельность;
- слабая практическая направленность заседаний ШМО;
- недостаточное количество открытых мероприятий и уроков;

- снижение качества подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по отдельным предметам;
- невысокая активность учителей в обмене и обобщении опыта между коллегами.

Основные направления и задачи МО на новый учебный год

Анализ деятельности МО учителей естественнонаучного цикла и информатики показал, что в следующем учебном году педагогам необходимо продолжить работу:

- по освоению ФГОС ООО в 5 – 9 классах;
- по повышению качества образования с использованием новых современных технологий;
- по внедрению в образовательный процесс системно - деятельностных и дифференцированных образовательных технологий деятельностного обучения;
- по разработке методики успешной сдачи ЕГЭ и ОГЭ;
- по организации и ведению научно - исследовательской и проектной работы учащихся;

Анализ работы ШМО учителей гуманитарного цикла за 2015– 2016 учебный год (руководитель ШМО Алхимова Л.А.)

ШМО гуманитарного цикла в 2015-2016 учебном году строило свою деятельность в соответствии с проблемой школы: «Использование активных методов обучения для формирования ключевых компетенций обучающихся». Эта тема не носит случайный характер, она отражает опыт учителей школы, их достижения, успехи, творческую работу, связанную с преодолением ошибок, недочетов профессиональной деятельности и приведению к положительным результатам. Методическая работа была направлена на создание условий для развития педагогического мастерства, повышения профессионального уровня, саморазвития учителей, повышения уровня качества знаний учащихся.

Исходя из общих направлений работы, в 2015-2016 учебном году перед методическим объединением была поставлена конкретная **цель**:

- Стимулировать профессиональную компетентность и творческую активность учителей гуманитарного цикла в процессе обучения ими современных подходов к организации и проведению уроков.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- ✓ продолжить работу по формированию у обучающихся коммуникативного поведения в любой речевой ситуации;
- ✓ продолжить работу по формированию и развитию связной речи учащихся как одного из важных условий успеха в любой коммуникативной ситуации;
- ✓ повышать профессионально-методический уровень учителей;
- ✓ активно внедрять в работу учителей новые технологии и методы современного урока;
- ✓ обмениваться передовым педагогическим опытом через проведение открытых уроков, курсы повышения квалификации.

На заседаниях ШМО в течение года рассматривались следующие **вопросы:**

I. Организация работы. Предметы гуманитарного цикла в структуре общего образования в соответствии с ФГОС ООО второго поколения».

- 1) обсуждение плана работы ШМО на 2015-2016 учебный год
- 2) рассмотрение РП по предметам гуманитарного цикла, по элективным курсам, внеклассной работе и кружковой деятельности;
- 3) анализ результатов итоговой аттестации;

II. Тема «Улучшение работы с одарёнными детьми – одно из основных требований ФГОС».

- 2) подготовка к районной олимпиаде предметов гуманитарного цикла;
- 3) обсуждение итогов школьного этапа всероссийской олимпиады;

III. Тема «Уроки и внеклассная работа гуманитарного цикла как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся

IV. Тема: «Применение игровых технологий на уроках истории»

- 2) анализ успеваемости учащихся в I полугодии
- 3) Итоги районных олимпиад

V. Тема: «Патриотическое воспитание на уроке в рамках изучения культурного наследия России»

- 2) анализ успеваемости учащихся в 3-ей четверти

VI. Тема «Организация эффективной подготовки к ГИА и ЕГЭ на уроках».

- 2) доклад «Подготовка учащихся 9-х – 11-х классов к ОГЭ и ЕГЭ»;
- 3) отчёты по самообразованию и внеклассной работе;
- 4) анализ работы МО за прошедший год. Предварительное планирование на новый учебный год.

ШМО учителей гуманитарного цикла включает восемь педагогов, двое из них высшей квалификационной категории. С учетом федерального перечня учебников, допущенных и рекомендованных Министерством образования РФ к использованию в образовательном процессе, учителя составили рабочие программы. Весь материал был пройден в полном объеме.

Педагоги - словесники активно работали по внедрению современных педагогических технологий, которые входят в основу преподавания предметов гуманитарного цикла, технологий обучения с разноуровневой подготовкой с целью воспитания постоянного интереса учащихся к изучению родного языка и отечественной культуры, а также развития коммуникативных способностей как в учебной, так и во внеклассной деятельности.

Учителя МО систематически занимаются повышением квалификации через систему самообразования по выбранным темам, участие в работе ШМО, РМО, семинарах по современным проблемам образования, знакомство с новинками книжных издательств, своевременно проходят курсы повышения квалификации.

Каждый учитель работает над методической темой, совершенствует формы и методы работы. Темы для самообразования, выбранные педагогами МО, свидетельствуют о том, что учителя понимают всю важность задач, стоящих перед ними. В формулировках проблем, решаемых преподавателями гуманитарного цикла, видятся новые подходы к образовательной деятельности. Главным в работе педагоги считают заинтересовать ребят предметом, помочь им раскрыться, проявить себя творчески, дать ученикам свободно развиваться.

Педагогический опыт подтверждается четким планированием учебных занятий, приемов и методов их проведения. В работе учителей наблюдается стабильность и положительная динамика по качеству знаний; постоянно осуществляется контроль за организацией и ходом учебного процесса: входные, промежуточные, выходные контрольные работы, мониторинг, независимое тестирование, пробные экзамены. В течение всего учебного года велась подготовка к ГИА и ЕГЭ. На уроках русского языка, истории и обществознания в 5-8 классах при закреплении и повторении материала использовались тренировочные и контрольные тесты. Итоговая переводная аттестация в этих классах проводилась в формате малого ЕГЭ.

В 10-11 классах велась целенаправленная подготовка учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ, в 9-х – в форме ГИА:

- диагностика уровня знаний по предмету в начале 9-го и 10-го классов;
- выявление характерных ошибок и работа по их устранению в ходе тематического повторения;

- отработка практического материала при помощи тестовой методики (диагностирующие, обучающие, контролирующие тесты);
- вводный, промежуточный, итоговый мониторинги обученности русскому языку, истории и обществознания.

Подготовка к ГИА и ЕГЭ проходила по нескольким направлениям: уроки; индивидуальные и групповые консультации, помогающие ликвидировать пробелы в знаниях каждого ученика; самостоятельная работа учащихся, элективные курсы.

В своей работе учителя гуманитарного цикла большое внимание уделяют индивидуальной работе как со слабыми учениками, так и с учащимися, имеющими высокий уровень мотивации. Обучающиеся школы под руководством учителей-словесников принимали участие в **предметных олимпиадах. Победители, призеры** и участники районной олимпиады по русскому языку, литературе, истории, обществознанию (**13 человек**) были подготовлены учителями **Алхимовой Л.А., Демченко Е.А., Шабановой В.И., Уныченко О.Н., Фискович Л.В., Кравченко И.И.**

Итоги предметных олимпиад:

Русский язык

№	Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Кл асс	ОУ	Ф.И.О. учителя
1.	Победитель	Семенчук Елена	7	МКОУСОШ №1	Демченко Е.А.
2.	Победитель	Осечкова Александра	8	МКОУСОШ №1	Алхимова Л.А.
3.	Призер 3 место	Ивашкова Ева	7	МКОУ СОШ №1	Демченко Е.А.
4.	Призер 2 место	Функ Софья	10	МКОУСОШ №1	Шабанова В.И.

Обществознание

№	Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Клас с	ОУ	Ф.И.О. Учителя
1	Победитель	Семенчук Елена	7	МКОУ СОШ № 1	Кравченко И.И.
2	Призер 2 место	Ивашкова Ева	7	МКОУ СОШ № 1	Кравченко И.И.

История

№	Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Клас с	ОУ	Ф.И.О. учителя
1	Победитель	Семенчук Елена	7	МКОУ СОШ № 1	Кравченко И.И.
2	Призер 2 место	Троянова Валерия	7	МКОУ СОШ № 1	Кравченко И.И.
3	Призер 2 место	Шестакаускас Анастасия	8	МКОУ СОШ № 1	Фискович Л.В.
4	Призер 2 место	Харитонов Константин	10	МКОУ СОШ № 1	Уныченко О.Н.

Литература

№	Тип диплома	Ф.И.О. ученика	Клас с	ОУ	Ф.И.О. учителя
1	Победитель	Семенчук Елена	7	МКОУ СОШ № 1	Демченко Е.А.
2	Призер 2 место	Бутенко Анастасия	7	МКОУ СОШ № 1	Демченко Е.А.
3	Победитель	Осечкова Александра	8	МКОУ СОШ № 1	Алхимова Л.А.

В течение года проводились и внеклассные мероприятия по предметам. Так, обучающиеся Игоря **Игоревича Кравченко** заняли **3-е место на муниципальном уровне в интеллектуально-личностном марафоне «Твои возможности».**

Обучающиеся 8-х классов приняли участие в квест-игре «**Сталинград**» и заняли **первое место в районе (учитель Фискович Л.В.)**

Обучающиеся 6 б класса **Саваенко А. и Тевлюкова В.** с работой «**Слова – паразиты как вирусы в речи подростков**» заняли **призовое место во II-ой Муниципальной научно-практической конференции школьников среднего звена «Калейдоскоп талантов» (научный руководитель Н.М.Коржова).**

Преподаватели активно сотрудничают с библиотекой. Так, ученики 8 – х классов и ученики 11 класса прослушали композицию, посвященную творчеству С.Есенина «Я сердцем никогда не лгу» (**Шабанова В.И., Алхимова Л.А.**)

Обучающиеся 8 а и 8 б классов участвовали в обсуждении книги Фраермана «**Дикая собака Динго, или повесть о первой любви**» «**Все начинается с любви**».

Ребята 5 В класса приняли активное участие в викторине по русскому языку «**Язык родной, дружи со мной**».

Ученики 8 Б класса приглашались на праздник, посвященный Дню православной книги - встреча состоялась в Центре молодежи (**учитель Алхимова Л.А.**)

Тевлюкова В.- 6б, Чернова К. – 9 б, Ткачева Д. -7в приняли участие в районном конкурсе «**Сибирские поэтические чтения**» (**учитель Коржова Н.М.**)

Обучающиеся 5-11 классов участвовали в международных конкурсах по литературе и истории :«Русский медвежонок – языкознание для всех», «Пегас» и «Золотое руно».

Традиционным и эффективным видом методической работы, пропаганды предмета, углубления знаний учащихся в нашей школе стали предметные недели. Применяются самые разнообразные методы и формы их проведения. Это и литературные викторины, и игры-путешествия, и игры-конкурсы, и заочные путешествия. В этом учебном году предметная Неделя была посвящена Году кино. Проведению мероприятий предметной недели предшествовала определенная подготовка: был составлен план, учителя подготовили сценарии КВНов, викторин. Была подготовлена и проведена обучающимися 7 –го класса слайд – беседа « Году российского кино посвящается»для 5-11 -х классов. В рамках Недели был устроен просмотр фильмов- экранизаций литературных произведений.

Сочетание урочных и внеурочных форм работы дает определенный результат.

Результаты работы учителей в 2015 – 2016 учебном году

ФИО	Класс	Русский язык		Литература	
		А	К	А	К
Алхимова Л.А.	5б,в,6в, 8а,б	99%	54% %	100%	80%
Демченко Е.А.	5а, 6а, 7а,б,в	100%	59%	100%	80%
Коржова Н.М.	6б	100%	48%		
Шабанова В.И.	8а,б, 9а,б, 10	99%	53%	98%	56%
Мусалимова Е.А.	6а, б,в			98%	85%

ФИО	Класс	История		Обществознание	
		А	К	А	К
Уныченко О.Н.	10,11иу	100%	73,5%		
Кравченко И.И.	5,7, 11	100%	69%	100%	80,6%
Фискович Л.В.	6,8,9	98,7%	53,7%	99%	61%

Результаты итоговой аттестации основной и средней школы в 2015-2016 учебном году

9 класс

Предмет	Класс	А%	К%	Учитель
Русский язык	9А ,9Б (54 чел.)	93%	57,4%	Шабанова В.И.
Обществознание	9 А, Б (48)	69%	18,75%	Фискович Л.В.
История	9 А,Б (11)	46%	18%	Фискович Л.В.

11 класс

Предмет	Класс	Средний балл	ФИО учителя
Русский язык	11(18чел)	57%	Шабанова В.И.
Обществознание	11 (3чел)	60,6%	Кравченко И.И.
Обществознание	11 (4 чел.)	42,75%	Уныченко О.Н.
История	11 гум. (1 чел.)	55%	Кравченко И.И.

Преподаватели объединения делились опытом работы как в школе, так и на уровне района. Учитель **Алхимова Л.А.** приняла участие в дистанционном семинаре **Методического сообщества учителей предметной области «Филология»**, тема которого «Особенности построения системы оценки достижения планируемых результатов освоения ОП ООО». Работа

«Содержание и структура системы оценки достижения планируемых результатов» выставлена на сайте «Открытый класс».

Кравченко И.И. принял участие в работе 1-ого Сибирского форума молодых преподавателей.

Сразу три педагога гуманитарного цикла участвовали в сетевом муниципальном конкурсе «Фестиваль педагогических идей» в таких номинациях, как "Опыт педагогического мастерства" (Фискович Л.В.), "Такие разные уроки, но в каждом мастера рука" (Коржова Н.М.), "Искать истину вместе" (Алхимова Л.А.).

Проанализировав работу школьного МО учителей гуманитарных дисциплин, следует отметить, что все учителя-предметники работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности.

Предложения:

1. Продолжить работу с учащимися по подготовке к выпускным экзаменам в форме ЕГЭ; работу по подготовке учащихся 9-х классов к сдаче экзамена по русскому языку в новой форме;
2. Внедрять информационные технологии в практике коллективной деятельности школьников с учетом их возрастных особенностей с целью формирования познавательных интересов, повышение эффективности преподавания предметов гуманитарного цикла;
3. Внедрять в практику работы личностно-ориентированные методы обучения, что позволит реализовать уровневый подход в изучении предметов гуманитарного цикла.

Анализ работы

методического объединения учителей математики и физики за 2015 - 2016 учебный год.(руководитель ШМО Кудинова О.В.)

В 2015 – 2016 учебном году наше методическое объединение продолжило работу по теме

«Развитие профессиональной компетентности педагога, как фактора повышения качества образования в условиях введения и работы по ФГОС».

Это соответствует цели работы школы в **2015-2016 учебном году**: формирование современной модели образования, соответствующей принципам модернизации российского образования, современным потребностям общества и каждого участника образовательного процесса, направленной на реализацию целей опережающего развития каждого школьника в условиях перехода на ФГОС.

Приоритетные направления работы школы в 2015-2016 учебном году:

Совершенствование содержания и технологий образования:

1. Организация и осуществление образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО, Фк ГОС и национальной образовательной инициативой «Наша новая школа»

2. Обеспечение преемственности всех уровней образования в школе на основе инновационных образовательных технологий, общих подходов к оценке качества, инструментов личностного развития и непрерывного образования.

3. Разработка научно-методических подходов, показателей и критериев, обеспечивающих дифференциацию содержания образования на базовый и профильный уровни.

4. Разработка рабочих программ и материалов, обеспечивающих реализацию образования на базовом и профильном уровнях.

5. Расширение перечня элективных курсов и разработка новых образовательных модулей.

Цель работы методического объединения над данной методической темой:

- Повышение эффективности преподавания математики и физики через применение системно-деятельностного подхода, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства.
- Создание условий для развития успешности одаренных детей

Вся работа МО была спланирована. Проведено 5 заседаний МО в соответствии с планом работы.

Рассматривались следующие вопросы:

Пути повышения мотивации обучения на уроках математики и физики через организацию внеурочной деятельности:

- индивидуальные консультации,
- элективные курсы,
- создание проектов,
- олимпиады,

- конкурсы.

Подготовка к итоговой аттестации.

Система работы учителей Ермаковой О.Г., Шумаковой Е.Н., Кудиновой О.В. и предварительная оценка готовности обучающихся.

Переход на ФГОС – система работы по формированию УУД (круглый стол, выступление на методсовете Кудинова О.В.).

Отчёт по темам самообразования:

взаимопосещение уроков с целью обмена опытом.

Вся работа ШМО была направлена:

- на подготовку к итоговой аттестации (учителя Кудинова О.В, Ермакова О.Г., Шумакова Е.Н)

- на организацию работы по ФГОС

- на работу с одаренными детьми

- на работу с обучающимися. имеющими пробелы в знаниях.

Много внимания уделялось организации индивидуальной работы с учениками, плохо усваивающими материал и не справляющимися с тематическими контрольными работами и с итоговым мониторингом. Анализ итоговых работ и их обсуждение проводилось в конце каждой четверти, в результате намечались пути дальнейшей работы с обучающимися.

Были разработаны рабочие программы в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах в соответствии с требованиями ФГОС. Зам директора по учебно - воспитательной работе посещала уроки в 5-х классах с целью проверки соответствия преподавания требованиям ФГОС.

Это является и основой для планирования дальнейшей работы с учениками этих классов. Ученики пятых классов по математике за год имеют все положительные оценки.

Много внимания в работе ШМО уделялось вопросу подготовки к ЕГЭ и ГИА.

За первое полугодие были проведены контрольные работы в 9-х классах в форме ГИА и в 11-х классах зачёты в форме ЕГЭ с последующим анализом, а также пробные экзамены в конце года. С результатами были ознакомлены ученики и их родители.

Результаты таковы: (в сравнении с 2014-2015 годом)

9 класс, ОГЭ (математика):

	2014 - 2015	2015-2016год
Абс показатель	100	Не сдали 18 из 54 33,3% по району 18%

Качественный	21 человек из 50	16 из 54 29,6%
Средний балл	15,1 по району 16	11 по району 11,8
Средняя оценка	3,46 по области 3,6	2,8

Результат плохой, а вот качественный показатель в этих слабых классах все таки удовлетворительный.

9 класс, ОГЭ (физика):

	2015-2016 год 2 человека сдавали	2014 – 2015 год 8 человек сдавали
Абс показатель	100%	100%
Качественный	50%	
Средний балл	20,5	18,6
Средняя оценка	3,5	3,5 по области 3,9

11класс, ЕГЭ (математика):

	2014 – 2015 год (базовый)	2015 – 2016 год (базовый)
Преодолели минимальный порог	100%	100%
Средний балл	3,9	3,7

11класс, ЕГЭ (математика):

	2014 – 2015 год (профильный) сдавали 16 человек Саломатина Л.И.	2015 – 2016 год (профильный) сдавали 9 человек Кудинова О.В.
Преодолели минимальный порог	16 человек после пересдачи	7 человек пересдачи не было
Средний балл	50 по району 42	41 по району 45
Высший балл	82 Маковская (ТВ2 66)	74 Артемченко Дима (ТВ2 68)

Результат слабее, чем в прошлом году, но учитывая, что эти ученики заваливали все мониторинги (6 класс, 8 класс, 10 класс универсальный профиль, даже Артемченко Дима), то результат выше, чем удовлетворительный.

11 класс, ЕГЭ (физика):

	2014 – 2015 год Горбоносова Л.П. сдавали 8 человек	2015-2016 год сдавали 5 человек Шумакова Е.Н.
Средний балл	57 выше района, области	40,4
Преодолели минимальный порог	8	5
Высшие баллы	76 Литвинова Ольга	45

Результаты обученности

ФИО	2014 – 2015 год	2015 – 2016 год
Кудинова О.В.	35/62 56% 98,4% Шамиев Орхан	40% 98,2% 2 не успевают
Саломатина Л.И.	43/85 50,5 % 100%	53,9% 97,7% 2 не успевают
Ермакова О.Г.	43,8% 97,5% 100%?	46,3% 97% 7 не успевают?
Шумакова Е.Н.	44,8% 99%	39,6% 98%
Общий итог	Математика 50% 99% Физика 34% 100%	Математика 46,7% 97,3% 12 не успевают Физика 43% 98,5% 3 не успевают

Вывод: показатели изменяются незначительно как в сторону повышения, так и сторону уменьшения. Это тоже говорит о сложившейся системе работы учителей.

Учителя нашего МО считают, что деятельность учителя будет успешной, если успешной будет деятельность каждого его ученика. Учебный успех ученика – это не только увеличение присвоенной им учебной информации, но и постоянный

рост его учебных возможностей, т.е. определённого, необходимого и достаточного набора параметров учебного успеха ученика. Стало системой работа учителя с ИКТ.

В школьной олимпиаде по математике приняло участие 77 человек. В районной олимпиаде

В этом году три призёра :

Троянова Лера 7 класс, 2 место (учитель Кудинова О.В.);
Васильев Андрей , Осечкова Саша 8класс, 3 место,
(учитель Ермакова О.Г.).

В муниципальном сетевом конкурсе "**Фестиваль педагогических проектов**". Номинация "Опыт педагогического мастерства" работы учителей Ермаковой О.Г и Шумаковой Е.Н. отмечены дипломами первой и второй степени.

Дистанционный мастер-класс для учителей математики, работающих в выпускных (9, 11 классах) «Организация повторения учебного материала при подготовке к ГИА» привлек внимание учителей Ермаковой О.Г и Шумаковой Е.Н: они приняли активное участие в нем.

Семинар НИПКиПРО "Формирование предметной информационно-образовательной среды с применением компьютерных технологий в образовательном процессе на примере УМК "Сферы" по физике 29.02.2016

В НПК ученица Андропова Дарья 10 класс с работой " ВЛИЯНИЕ ЗВУКОВ И ШУМОВ НА ОРГАНИЗМ ЧЕЛОВЕКА" заняла 1 место

Кучаева Виктория 8 а класс "Поиск правильной обуви для баскетболистов" приняла участие в научно - практической конференции школьников среднего звена «**Калейдоскоп талантов**» и тоже заняла 1 место.

Проекты Ермаковой О.Г. в научно - практической конференции школьников среднего звена «Калейдоскоп талантов» и тоже заняла 1 место и 2 место. (Я уточню фамилии и темы). **Учителя Ермакова О.Г. и Шумакова Е.Н. активно участвовали в конкурсах.**

Подводя итоги, можно сделать вывод, что ШМО работало креативно, с полной отдачей, но все это не обеспечило хороших итогов ОГЭ по математике (по России 20% не сдали ОГЭ), не успевают 12 человек по математике и 3 человек по физике.

Серьёзные проблемы остались. Нас это очень волнует и мы думаем как исправить ситуацию.

Заключение

1. Для организационно-правового обеспечения образовательной деятельности МКОУ СОШ № 1 располагает основным комплектом учредительной, нормативно-правовой и организационно-распорядительной документации, которая соответствует предъявляемым требованиям; лицензионные требования и нормативы соблюдаются; правила приема, отчисления и выпуска обучающихся в ОУ соответствуют действующему законодательству.

2. Структура классов соответствует заявленному типу и виду образовательного учреждения

3. Организационная структура управления соответствует задачам развития учреждения, фактическому исполнению функций субъектов управления.

4. В школе созданы все условия для получения бесплатного начального, общего и среднего образования в соответствии с «Законом об образовании».

5. В результате промежуточный контроль знаний по предметам выявлены затруднения обучающихся по темам

6. Проанализированы результаты внедрения ФГОС 1-4 и 5 -8-х классах.

7. Результаты ЕГЭ удовлетворительные, ГИА по большинству предметов (исключение – информатики и ИКТ) недопустимо низкие.

8. Кадровое обеспечение соответствует лицензионным требованиям.

9. Учебно – методическое, информационно – техническое и материально – техническое обеспечение образовательного процесса удовлетворительное, но не в полной мере соответствует требованиям реализации ФГОС .

10. Результаты реализации программы воспитания, программы развития, методической деятельности и условия , обеспечивающие безопасность образовательного процесса удовлетворительные.

Но вместе с тем в результате самообследования по всем направлениям деятельности школы были выявлены следующие проблемы:

- Недостаточно используются педагогами в учебно-воспитательном процессе личностно-ориентированные, образовательные технологии, теории педагогики сотрудничества. Дети не подключены к планированию образовательного процесса. Недостаточная психологическая готовность учителей школы к работе в новых условиях, что привело к падению уровня обученности и низким результатам государственной итоговой аттестации за курс основной школы;
- Затруднения в освоении технологии разработки рабочей программы и контрольно-измерительных материалов нового поколения учителями.

- Не связана в единую систему работа педагогов дополнительного образования и классных руководителей в основной школе по организации внеурочной работы в соответствии с требованиями ФГОС.
- Затормозился уровень организации информационного образовательного пространства школы и владения педагогами информационными технологиями
- Потребность в расширении охвата обучающихся дистанционным обучением

Приоритет образовательной деятельности нашей школы на 2016-2017 год остаётся прежней: создание условий и инновационных механизмов реализации ФГОС как фактора достижения качества образования через повышение педагогической компетентности и профессионального мастерства педагогов школы и обеспечения качества и доступности образовательных услуг на всех уровнях образования для разных категорий обучающихся.

Задачи на 2016-2017 уч. год:

1. Предпринять все возможные меры для выравнивания уровня обученности и преодоления академических отставаний обучающихся школы. Добиваться того, что все обучающиеся основной ступени успешно проходили итоговую аттестацию и получали государственные документы в основной период.
2. Продолжить работу в стандартном в 1-6 классах и пилотном режиме по реализации введению ФГОС НОО и ООО и приступить к разработке ООП СОО.
3. Продолжить реализацию программы по подготовке кадров с целью совершенствования профессиональной компетентности педагогических кадров.
4. Приступить к реализации ФГОС для детей с ограниченными возможностями здоровья.
5. Продолжить работу всех участников образовательного процесса в рамках информационной образовательной среды в вопросах наполнения образовательного контента электронной среды школы.
6. Внести изменения в программу внутришкольного мониторинга отслеживания метапредметных результатов.